



# 承攬管理



勞動部職業安全衛生署中區職業安全衛生中心  
Central Occupational Safety and Health Center, OSHA



# 課程內容

- 前言
- 一般承攬問題
- 承攬（僱傭）關係之認定
- 職安法之承攬規定
- 承攬管理實務
- 案例解說
- 加強公共工程之職業安全相關規定
- 結論



# 重大職災(勞工死亡)，有何責任？

1. 職業安全衛生法：勞工死亡的原因是因為雇主現場安全衛生設施不良，則雇主需負職安法之責任（3年以下有期徒刑）
2. 刑法：因過失致人於死者，則雇主及（或）主管依刑法第276條處斷（5年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金）。
3. 公共危險罪刑責



# 重大職災(勞工死亡)，有何責任？

4. 勞動基準法：如果發生勞工死亡重大職災案件，則雇主最基本需補償罹災者家屬45個月平均工資之死亡補償費及喪葬費。（原事業單位就職業災害補償仍應與承攬人負連帶責任。）
5. 民法：故意或過失則依民法第184條負損害賠償之責任。（原事業單位可能負連帶賠償責任）。
6. 停工處分：勞動檢查法第27條。
7. 商譽損失：新聞媒體報導影響力、職安法規定公布事業單位名稱、負責人姓名
8. 工程可能被解約。
9. 良心終身被譴責、 、 、 。



# 刑法及民法

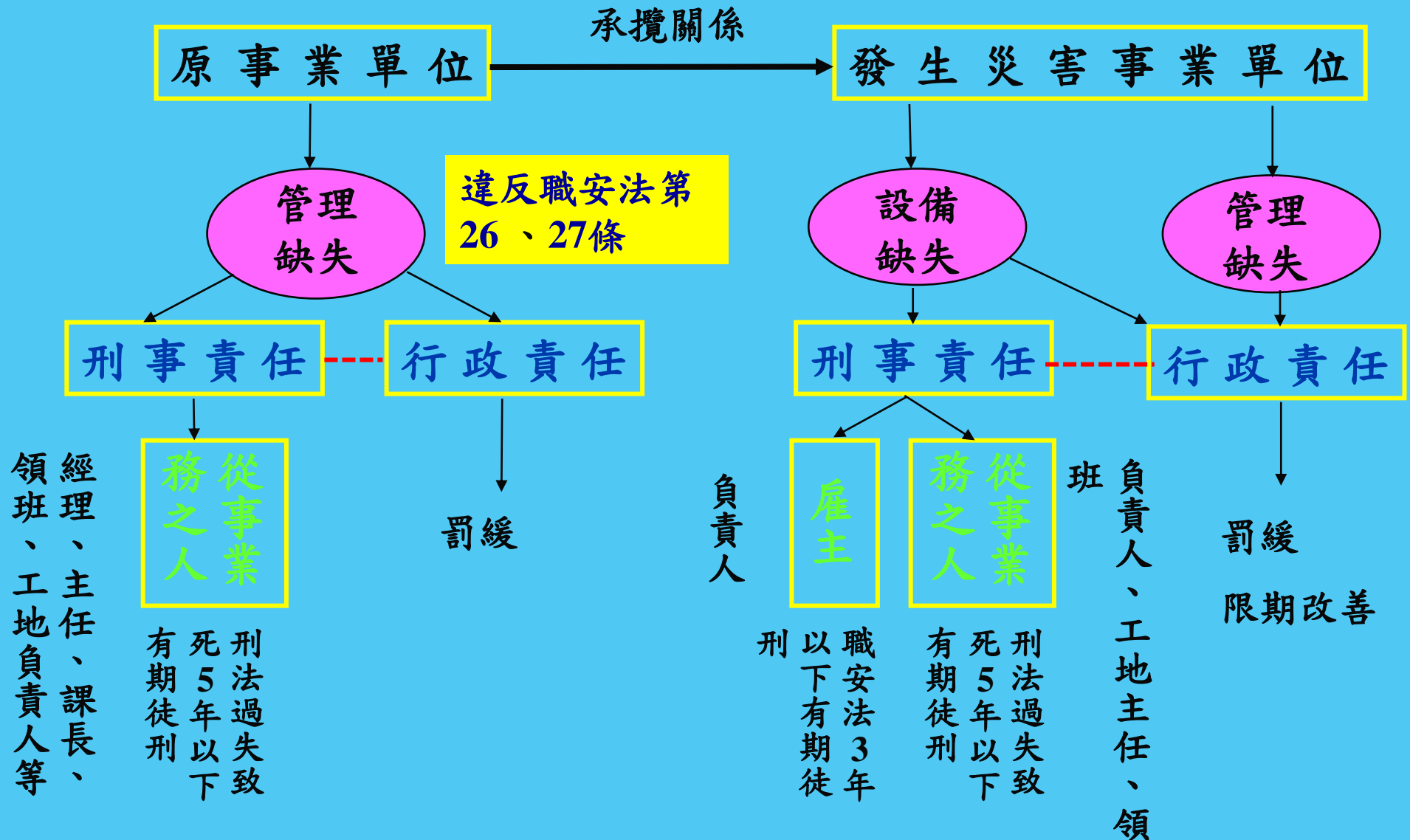
- 第276條（過失致死罪）

因過失致人於死者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

- 第184條（一般侵權行為責任）因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。違反保護他人之法律者，推定其有過失。



# 工作場所重大職業災害責任追究示意圖





何謂承攬



簡單的說就是把  
工作發包出去

水電冷氣維修、樹木修剪、環境清潔、  
設備改善、機台採購安裝等等

勞動部職安署與英國  
HSE舉辦第3屆台英職業  
安全衛生高峰論壇，持  
續推動雙邊交流合作



誰製造風險  
誰解決風險





# 一般承攬問題

隨著社會與經濟的快速發展，施工內容與作業型態日漸多元多樣，且專業技術的提升，促使專業分工愈趨精細，多數工程基於其行業特性，普遍存在著工程承攬（轉包或分包）的情形。若發生工安（公安）事故，對於原事業單位（業主）、各承攬人間將涉及職業安全衛生法重大職業災害罪及刑法業務過失罪之法律責任，因此不可不慎。

★台鐵邊坡工程造成太魯閣號出軌49死、200多人傷的重大事故。

★東南水泥拆除儲存槽工程造成停電雙鐵大亂。

# 一般承攬問題

- 業主（原事業單位）：未落實承攬管理
- 發包無篩選機制、低價搶標、層層轉包或分包
- 雇主不重視、主管、職安員、勞工無危害辨識能力
- 租借證照、未按圖施工及介面整合問題
- 臨時工、自營作業者眾多
- 重視品質趕進度，安全放兩旁（無視安全管理）
- 高齡化、夜間假日施工等
- 機械設備一機多用





**加強職業安全衛生法**  
**第26條及第27條檢查注意事項**  
**(108年5月30日修正)**  
**(111年10月17日修正)**  
**(112年3月7日修正)**



# 承攬關係之認定1

- 稱僱傭者，謂當事人約定，一方於一定或不定之期限內為他方服勞務，他方給付報酬之契約。（民法第482條）
- 稱承攬者，謂當事人約定，一方為他方完成一定之工作，他方俟工作完成，給付報酬之契約。（民法第490條）
- 承攬在當事人二者之間不具從屬關係，有關承攬關係之認定，除依上述原則外，仍應就民法債編中所提承攬人特徵，如品質保證、瑕疵修補、解約或減少報酬損害賠償、危險負擔等加以分析認定。

經濟與人格從屬性

# 承攬關係之認定2

勞動契約與承攬契約：

- 勞動契約係以勞動給付為目的；勞動契約為於一定期間內受僱人應依雇方之指示，從事一定種類之活動。
- 承攬契約係以勞動結果為目的；承攬契約承攬人只負完成一個或數個工作之責任。（內政部74年7月19日74台內勞字第326694函釋）
- 僱傭關係者具指揮監督管理權限。



# 承攬關係之認定3

- 甲與乙間帶工不帶料之合約，如以勞動給付為目的，且甲對乙所僱勞工具指揮監督管理權限時，甲與乙所僱勞工間應係僱傭關係。(行政院臺87訴字第42029號訴願決定書)
- 甲將工程之「工作」交由承攬人乙招攬工人承作，雖名為承攬，惟甲係按實際到工人數及工作天數發放工資，且派有工地主任在場管理，對乙之工人有管理權，其實質仍以勞務給付為目的，甲與乙之工人間應屬勞動(僱傭)契約。(行政法院88年度判字第4082號判決)



# 承攬關係之認定4

- 事業單位僅將部分工作交由他人施工，本身仍具指揮、監督、統籌規劃之權者，應不認定具承攬關係。(行政院勞工委員會83年3月4日台83勞安三字第08846號函釋)
- 移動式起重機「連人帶車」之租賃關係，如出租人除出租移動式起重機供租用人使用外，並指派操作人員完成租用人之一定工作（吊掛作業），則雖名為租賃，其間並非單純之起重機租賃關係，而係租賃兼具承攬關係。(行政院92年3月17日院臺訴字第0920082778號訴願決定書)



# 承攬關係之認定5

- 事業單位廠房、設備之檢修、保養及增添機器、設備之安裝工作，如僅以僱工方式從事者，不認定為承攬。

自然人交付工作⇒鋸樹案例⇒僱用或承攬？

學校交付工作⇒割草案例⇒僱用或承攬？



# 承攬關係之認定6

- 港口管理機關（構）將碼頭工作場所依商港法及其相關法令或契約，交由其他事業單位從事貨物之裝卸、搬運及處理等作業時，因對於工作場所、通路、照明及裝卸作業等仍負有相關管理責任，應認定為兼具承攬關係。

(民國 112 年 03 月 07 日修正)



# 承攬關係之認定7

業主（定作人）－承攬人



# 承攬在職業安全衛生法規之責任

## 職業安全衛生法第25條：

- 承攬人就承攬部份負雇主之責任。
- 原事業單位就職業災害負補償連帶責任，再承攬者亦同。
- 原事業單位違反規定負連帶賠償責任。再承攬者亦同。

## 職業安全衛生法第26條：

- 危害告知之義務。

## 職業安全衛生法第27條：

- 共同作業時原事業單位應有之作為。
- 協議組織之成立及協調事項。

## 職業安全衛生法第28條：

- 共同承攬互推代表人負雇主之責任。



# 職業安全衛生法第25條

- 事業單位以其事業招人承攬時，其承攬人**就承攬部分**負本法所定雇主之責任。

(如廢水處理承攬商之勞工在廢水區作業，廢水區設施即歸廢水處理承攬商雇主之責任)

- 原事業單位就職業災害**補償**仍應與承攬人負**連帶責任**。再承攬者亦同。

(勞基法62條說明事業單位或承攬人或中間承攬人，為前項之災害補償時，就其所補償之部分，得向最後承攬人求償)

- 原事業單位違反本法或有關安全衛生規定，致承攬人所僱勞工發生職業災害時，與承攬人負連帶

**賠償責任**。再承攬者亦同。(如作業前協議由原事業單位負責斷電而未斷電致災)



# 勞動基準法第59條

■ 勞工因遭遇職業災害而致死亡、失能、傷害或疾病時，雇主應依下列規定予以補償。但如同一事故，依勞工保險條例或其他法令規定，已由雇主支付費用補償者，雇主得予以抵充之：一、勞工受傷或罹患職業病時，雇主應補償其必需之醫療費用。職業病之種類及其醫療範圍，依勞工保險條例有關之規定。二、勞工在醫療中不能工作時，雇主應按其原領工資數額予以補償。但醫療期間屆滿二年仍未能痊癒，經指定之醫院診斷，審定為喪失原有工作能力，且不合第三款之失能給付標準者，雇主得一次給付四十個月之平均工資後，免除此項工資補償責任。三、勞工經治療終止後，經指定之醫院診斷，審定其遺存障害者，雇主應按其平均工資及其失能程度，一次給予失能補償。失能補償標準，依勞工保險條例有關之規定。四、勞工遭遇職業傷害或罹患職業病而死亡時，雇主除給與五個月平均工資之喪葬費外，並應一次給與其遺屬四十個月平均工資之死亡補償。

## 某承攬關係定義之職災連帶補償責任

某工程之承攬關係

業主及將其事業  
交付承攬之事業  
單位(代號A)

一級承攬人  
(代號B)

二級承攬人  
(代號C)

三級承攬人  
(代號D)

- ✓ 例:D公司勞工發生死亡職災時，罹災勞工家屬可向A,B,C三家公司連帶要求職災補償，但A,B,C三家公司就其所補償之部分，得向D公司求償。
- 若D 公司勞工發生死亡職業災害則原事業單位(A,B,C)依法應與D公司負職災連帶補償責任。
- 但原事業單位(A,B,C)就其所補償之部分，得向D 公司求償。

# 職業安全衛生法第26條

- 事業單位以其事業之全部或一部分交付承攬時，應於事前告知該承攬人有關其事業工作環境、危害因素暨本法及有關安全衛生規定應採取之措施。(指A告知B)
- 承攬人就其承攬之全部或一部分交付再承攬時，承攬人亦應依前項規定告知再承攬人。(指B告知C，C告知D，D公司因其未交付再承攬故無再告知責任)

告知

A公司



B公司



C公司



D公司

# 職業安全衛生法第26條

- 本條文之目的係事業單位之設備維護與修理、物料吊掛與搬運及工程施作等作業常交付承攬，這些作業因原事業單位較熟悉危險及有害狀況，故責由其實施必要之指導及告知，使其承攬人不致違反相關規定及發生職業災害。
- 適用職業安全衛生法第26條規定之事業單位，有將其事業之全部或一部分交付承攬時，即應負危害告知之責任。
- 以其事業交付承攬（原事業單位）之認定：事業係指「反複從事一項經濟活動」、「以一定之場所為業，從事營運之一體」，而事業單位係指「僱用勞工從事工作之機構」，必須雇主與勞工同時存在才稱之為事業單位。



# 是否屬其「事業」認定原則1

- 以該事業單位實際經營內容、經常業務活動及所必要之輔助活動為範圍，不以登記之營業項目為限；亦即事業單位本身之能力客觀上足以防阻職業災害之發生，係其所熟知之活動，對於作業活動伴隨之危險性亦能預先理解或控制。
- 事業單位將其生產設施之興建工程交付承攬，而該工程相關作業與其經營內容專業有關者，為其事業之一部分。
- 事業單位將其設備之維修、保養、安裝、清潔及廠房修繕等交付承攬是否認定為「以其事業交付承攬」，應就該事業單位之實際經營內容、經常業務活動及所必要之輔助活動作個案認定。【考量「其專業能力所及者」】。



# 是否屬其「事業」認定原則2

- 製造工廠將機械、設備維修工程及廠房修繕交付承攬，因機械、設備為其事業經營所必需，而有關該機械、設備維修及廠房之修繕相關作業屬維持其事業營運之「所必要輔助活動」，屬其事業之一部分，前開交付承攬應認定為「以其事業交付承攬」。
- 但某餐廳或小型事業單位如將上述工程交付承攬，則認定為業主。
- 業主將土建工程、機電工程、空調工程.....等平行分包，且各承攬人共同作業時，依現行法令規定，只能認定各平行分包為其所屬承攬人之原事業單位。



# 是否屬其「事業」認定原則3

- 某電力公司輸配電工程之配電管溝工程、電桿新設工程、電塔工程、變電所及電廠之機電及發電設備安裝工程等，均為其電力事業之一部分，如交付承攬時，電力公司應認定為原事業單位，不得以輸配電前之前置作業為由，認定為業主。
- 某工廠興建辦公室、員工宿舍或廠房，如使用前全部交付他人承攬興建，且施工亦非在該廠工作場所範圍內，可認定該等興建工程非其事業一部分。



# 是否屬其「事業」認定原則4

- 專責養護之工務機關（構）將其路面補修、邊坡整坡工程及號誌維護等事業經常性活動交付承攬，因與其經營內容專業有關，且為其專業能力所及，該工務機關（構）認定為原事業單位，如交通部公路總局各區養護工程處、交通部高速公路局各區養護工程分局、臺北市政府工務局新建工程處養護工程隊及高雄市政府工務局養護工程處等。
- 台電公司所屬區處之輸配電工程，為其電力事業之一部分，如交付承攬時，該區處應認定為原事業單位。
- 自來水公司所屬區處之給水工程，為其自來水供應事業之一部分，如交付承攬時，該區處應認定為原事業單位。
- 某電視傳播業將電纜佈設及收視設備安裝交付承攬，因其設有專責組織負責相關硬體佈設及安裝等施工業務，該等電纜佈設及收視設備安裝為「其專業能力所及者」，前開交付承攬應認定為「以其事業交付承攬」。

# 是否屬其「事業」認定原則5

- 某醫院將清潔作業暨傳送服務交付承攬，因院區之醫療設施（診間、治療室、檢查室等）及醫療物品（檢體、血袋、藥品等）為其事業經營所必需，而有關該醫療設施之清潔及醫療物品之傳送作業為「其專業能力所及者」，前開交付承攬應認定為「以其事業交付承攬」。
- 某汽車貨運業將理貨作業交付承攬，因該理貨作業「與其經營內容專業有關」，前開交付承攬應認定為「以其事業交付承攬」。
- 某鋼鐵公司係從事鋼鐵冶鍊、鋼鐵鑄造、鋼鐵軋延及擠型等業務，將工程鋼構架製造工作交付承攬，因工程鋼構架製造工作「與其經營內容專業有關」，前開交付承攬應認定為「以其事業交付承攬」。
- 如學校教室電燈更換、除草修樹、實驗室整修？



# 勞動部職業安全衛生署 函

地址：24219新北市新莊區中平路439號南棟11樓  
承辦人：賴雅芬  
電話：02-89956666#8202  
傳真：02-89956665  
電子信箱：fenetre@osha.gov.tw

受文者：勞動部職業安全衛生署中區職業安全衛生中心

發文日期：中華民國106年6月28日

發文字號：勞職綜1字第1061022722號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關貴公司將電梯保養、高低壓維護、環境整理或伙房膳食等委外辦理，是否認定為以其事業交付承攬之原事業單位或屬業主之疑義，復請查照。

說明：

- 一、復貴公司106年5月23日台水安字第1060015310號函。
- 二、依勞動部「加強職業安全衛生法第二十六條及第二十七條檢查注意事項」第3點規定略以，事業單位交付承攬之事項是否屬其「事業」之認定，以該事業單位之實際經營內容、經常業務活動及所必要之輔助活動為範圍，且不以登記之營業項目為限；亦即事業單位本身之能力客觀上足以防阻職業災害之發生，係其所熟知之活動，對於作業活動伴隨之危險性亦能預先理解或控制。
- 三、承上，本案應就貴公司之實際經營內容(不以登記營業項目為限)、規模、組織、人員能力及機具設備等，綜合考量旨揭委外辦理項目是否「與貴公司經營內容專業有關」或「所屬人員專業能力所及」，並應依具體個案事實認定之。來函所述委辦項目之工作內容、作業範圍不甚明確，建議逕洽當地勞動檢查機構就個案協助認定；如有個案認定爭議，請將具體爭議內容函送本署釐清。

## 勞動部職業安全衛生署 函

主旨：有關貴公司將電梯保養、高低壓維護、環境整理或伙房膳食等委外辦理，是否認定為以其事業交付承攬之原事業單位或屬業主之疑義，復請查照。

說明：

- 一、復貴公司**106年5月23日台水安字第1060015310號**函。
- 二、依勞動部「加強職業安全衛生法第二十六條及第二十七條檢查注意事項」第**3**點規定略以，事業單位交付承攬之事項是否屬其「事業」之認定，以該事業單位之實際經營內容、經常業務活動及所必要之輔助活動為範圍，且不以登記之營業項目為限；亦即事業單位本身之能力

客觀上足以防阻職業災害之發生，係其所熟知之活動，對於作業活動伴隨之危險性亦能預先理解或控制。

三、承上，本案應就貴公司之實際經營內容(不以登記營業項目為限)、規模、組織、人員能力及機具設備等，綜合考量旨揭委外辦理項目是否「與貴公司經營內容專業有關」或「所屬人員專業能力所及」，並應依具體個案事實認定之。來函所述委辦項目之工作內容、作業範圍不甚明確，建議逕洽當地勞動檢查機構就個案協助認定；如有個案認定爭議，請將具體爭議內容函送本署釐清。

# 危害告知時機&方式

- 告知時機：應於以其事業交付承攬時或工作進行之前告知。於作業開始後才告知者，視為違反應於事前告知之規定。
- 告知方式：應以書面為之或召開協商會議並作成紀錄。（職業安全衛生法施行細則第36條）
- 例如：事業單位於○○工程○○作業前以合約、備忘錄、協議紀錄、工程會議紀錄、安全衛生日誌等任何形式文件書面告知承攬人其作業環境、危害因素暨依職業安全衛生法及有關安全衛生規定應採防災措施者，勞動檢查機構得認定合乎規定。

一年開口契約工程：一次性告知或逐次？



# 危害告知內容

- 告知內容：告知之內容應為事業單位交付承攬範圍內，原事業單位之工作環境、作業活動與承攬人提供其勞務有相關之勞動場所內之建築物、設備、器具、危險作業（如動火作業、高架作業、開挖作業、爆破作業、高壓電活線作業等）及有害作業環境（如局限空間作業、危害物質作業、高溫作業、生物危害作業等）所可能引起之危害因素暨相關之職業安全衛生法令規定應採取之措施。



# 概括告知認定為不合規定1

- 交付承攬時，僅以工程契約「**概括說明**」工作環境、危害因素及防範措施者，難謂符合**具體告知**之義務。(行政法院89年度判字第847號判決)(最高行政法院91判字299號)

例：

1. 僅於合約或其他書面告知承攬人「應依職業安全衛生法規辦理」。
2. 書面僅寫到注意墜落、感電、滑倒等。
3. 未就作業環境辨識危害，致遺漏某些重要危害。

(如工程作業中須使用臨時用電砂輪機，但未告知應設置高感度、高速型之漏電斷路器)



# 概括告知認定為不合規定2

- 未就分項工程之「作業」危害因素及職業安全衛生法令規定應採措施具體告知者認定不合規定。

例：

1. 結構工程應告知模板作業、鋼筋作業、混凝土作業、鋼構作業、起重作業……之危害及防災措施等。
2. 基礎工程應告知土方作業、構台作業、安全支撐作業……之危害及防災措施。
3. 儲槽歲修工程應告知施工架作業、油漆作業、入槽作業、起重機作業……之危害及防災措施等。
4. 學校冷氣安裝工程應告知合梯作業、電氣作業、起重機作業之危害及墜落危害預防措施等。



# 施工危害因素告知單參考例1

承攬商：	日期：	作業人數：
主持者：	施工地點：	
承攬商雇主或工作場所負責人簽名：		
<b>作業項目及其工作環境：</b> (1)地面上各樓層樓梯、樓板、管道間及電梯間距地二公尺以上之開口…牆模柱模組立作業		
<b>可能之危害：</b> (1)人員墜落		



# 施工危害因素告知單參考例1

## 危害防止對策：

- (1-1) 高架作業人員需佩戴安全帽、識別證及識別背心，安全帽帽帶需確實扣在下顎上，禁用膠盔。
- (1-2) 作業場所高度超過2公尺時，需搭設施工架作業，超過1.5公尺，應設置安全之上設備，作業人員應佩戴安全帶，安全帶扣環應扣在固定物或安全母索上。
- (1-3) 施工架應固定於穩固之地面，工作台踏板應鋪滿，工作台四周需設置欄杆。工作台開口距地超過2公尺時應設置護欄護蓋及安全網等防護設施
- (1-4) .....

工地負責人：  
現場安全衛生管理人員：  
監工人員：

監督單位安全衛生人員：



# 施工危害因素告知單參考例2

承攬商：	日期：	作業人數：
主持者：	施工地點：	
承攬商雇主或工作場所負責人簽名：		
<p>作業項目及其工作環境：</p> <p>基礎之地層屬不穩定軟弱地層…之地面開挖作業</p>		
<p>可能之危害：</p> <p>有開挖面崩塌之虞</p>		



# 施工危害因素告知單參考例2

- 1.開挖深度在1.5公尺以上且有崩塌之虞者，應設擋土支撐等防護設施
- 2.請專業技師計算檢核可開挖邊坡深度及安息角等
- 3.開挖寬度等距離內不得堆積廢土
4. ....

工地負責人：  
現場安全衛生管理人員：  
監工人員：

監督單位安全衛生人員：



# 施工危害因素告知單參考例3

公司名稱:

年 月 日

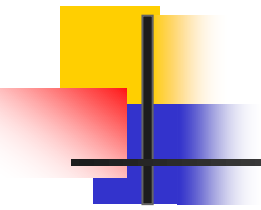
注意事項	施工環境或方式	潛在危害因素	應備安全措施
1. <input type="checkbox"/>	局限空間 作 業	缺 氧 可燃性氣體 中 毒	1.機械通風 2.個人防護器具(呼吸式防護具)及防護索 3.實施氧氣及有毒氣體測定 4.持續測定(O <sub>2</sub> /可燃性氣體濃度) 5.提出工作許可申請
2. <input type="checkbox"/>	電焊 氬焊 氣焊	灼傷 燃燒 火災 爆炸 輻射危害	1.個人防護器具(電焊/面罩/皮手套等) 2.滅火器 3.電焊機金屬外殼接地，備電擊防上裝置 4.鋼瓶直立固定 5.附近若有易燃物須清除或備防火毯，並提出動火許可申請 6.電線跨馬路須有過路橋裝置
3. <input type="checkbox"/>	高架作業	墜落 施工架 倒塌	1.安全帶、索、安全帽、良好梯子 2.施工架確實牢靠固定 3.施工架頂層應設置九十公分以上護欄，並應包括上欄杆、中欄杆 4.酒醉或有酒醉之虞者、身體虛弱有安全顧慮者不得施工 5.情緒不穩定，經醫師診斷認為身體狀況不良者不得施工 6.施工架以鋼管、門型架為之若用孟宗竹應於節點處搭接，以十號以下鍍鋅鐵線繫結牢固 7.同上

4. <input type="checkbox"/>	吊裝作業	翻倒 吊桿彎曲 荷件掉落 觸電	1.合格人員之操作 2.吊車具合格證 3.捆綁索檢點 4.高壓線防護派人監視 5.嚴禁人員待於吊裝物下方
5. <input type="checkbox"/>	電氣作業	感電	1.備漏電斷路器 2.電線架高 3.禁經潮濕地 4.須有漏電裝置檢測 5.由本廠電氣人員指定插座
6. <input type="checkbox"/>	其他		

承攬人經營負責人或代理人簽名：

工作區域	施工期間：自 年 月 日起至 年 月 日止		
安全衛生業務主管	安全衛生管理人員	監工人員	

備註：1.監工人依〈新工程/新設備風險評估管理程序〉5.3之規定完成安全評估，其評估結果建議採取之適當災害防止對策告知承攬人。  
2.本通知書一式二聯，承攬人簽名確認後，第一聯交由承攬人，第二聯安衛部存檔備查



範例1：危害告知單

範例2：危害告知單

範例3：危害告知單

範例4：危害告知單

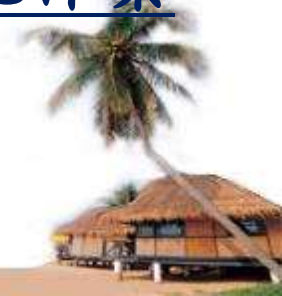


# 職業安全衛生法第27條

- 事業單位與承攬人、再承攬人分別僱用勞工共同作業時，為防止職業災害，原事業單位應採取下列必要措施：1.設置協議組織，並指定工作場所負責人，擔任指揮、監督及協調之工作。2.工作之連繫與調整。3.工作場所之巡視。4.相關承攬事業間之安全衛生教育之指導及協助。5.其他為防止職業災害之必要事項。
- 本條文之目的係在積極防止共同作業時，各相關事業單位彼此之作業指揮及連絡方式不一，易造成職業災害，故原事業單位應負27條第1項之統合管理義務。（電焊、油漆、吊掛等具有相關連危害）。

# 共同作業之認定1

- 共同作業，係指原事業單位與承攬人、再承攬人分別僱用勞工於「**同一期間**」、「**同一工作場所**」從事工作。  
(職業安全衛生法施行細則第37條)
- 作業活動之場所不論施工期間長短或是否經常出入，如有重疊部分均屬同一期間、同一工作場所範疇，雖**工作僅數小時**之吊運鋼筋至工地等作業，亦有共同作業之事實，但工作完後，無重疊時自可退出協議組織運作。因此，「同一期間」宜以同一工程之期間作為認定；至「同一工作場所」則宜以工程施工所及之範圍及彼此作業間具有相互關連或幫助關連認定之。



業主及將其事業交付承攬  
之事業單位(原事業單位)  
(代號A)

所有承攬人  
及協力廠商  
均有進場施  
工，則全部  
要納入協議  
組織

一級承攬人  
(代號B)

協力廠商  
(代號E)

二級承攬人  
(代號C)

協力廠商  
(代號F)

三級承攬人  
(代號D)

# 共同作業之認定2

- 同一工作場所原事業單位本身無勞工進行作業時，則不產生職業安全衛生法第27第1項勞工安全衛生統合管理義務。至於事業單位本身勞工有否進行作業則以該事業單位有否實施工程施工管理論斷。所謂工程施工管理指包括施工管理、工程管理、勞務管理、進度管控、品質督導等綜合性管理。
- 例如：事業單位與承攬人勞工安全衛生管理無法完全劃分，工程並非完全隔離獨立，與承攬人等彼此作業具有相互干擾（如承攬人動火作業、高架作業或入槽（局限空間）作業須向事業單位申請工作許可或停送電之連繫等），認定為共同作業。



# 共同作業之認定3

- 例如：電力公司將「配電外線工程」交付承攬，而該承攬人、再承攬人所從事之作業，如裝設新電桿、橫擔及架空電線等作業，均屬配電外線工程之一部分，而配電外線工程屬該電力公司事業之一部分；該工程如於裝設新電桿時緊鄰送電中之舊電桿，而供電中之線路、電桿均為該電力公司營運範圍內勞工作業影響範圍所及之場所，對承攬人或再承攬人之勞工從事配電外線工程之電桿、鋼製橫擔裝設作業，已明顯產生感電危害關連，屬職業安全衛生法第27條所稱之共同作業。
- 例如：道路上之中油管路施工？
- 例如：實驗室增設儀器工程？





# 共同作業之認定4

- 例如：事業單位如於其工作場所內之空地，劃出一部分供承攬人使用，其間隔離區分，其勞工不致與承攬人之勞工混同工作，且相互間無作業干擾影響之情形，則非屬職業安全衛生法第27所稱之共同作業。
- 專責養護之工務機關（構）將其路面補修、邊坡整坡工程及交通號誌維護等事業經常性活動交付承攬，採自辦監造者，依契約須對承攬商所提施工計畫、施工詳圖、品質計畫及預定進度表實施審核及管制，且對施工計畫（或職業安全衛生管理計畫）之安全衛生設備、措施及施工程序等實施查驗，屬職業安全衛生法第二十七所稱之共同作業；另工務機關（構）將執行監造作業之監督





# 共同作業之認定5

查證、督導與檢查事項等工作委託監造者，單純派員對承攬人、再承攬人所僱用勞工作業從事監督，或維護其事業場所之安全秩序管控，此種監督及控管並非從事該事業單位之業務活動或必要之輔助活動，非屬職業安全衛生法第二十七所稱之共同作業。



# 原事業單位與承攬人共同作業時應採取之「必要措施」

由原事業單位召集之，並定期或不定期進行  
協議下列事項：（職安法施行細則第38條）



- 一、安全衛生管理之實施及配合。
- 二、勞工作業安全衛生及健康管理規範。
- 三、從事動火、高架、開挖、爆破、高壓電活線等危險作業之管制。
- 四、對進入局限空間、危險物及有害物作業等作業環境之作業管制。
- 五、機械、設備及器具等入場管制。
- 六、作業人員進場管制。
- 七、變更管理。
- 八、劃一危險性機械之操作信號、工作場所標識（示）、有害物空容器放置、警報、緊急避難方法及訓練等。



## 原事業單位與承攬人共同作業時應採取之「必要措施」

- 九、使用打樁機、拔樁機、電動機械、電動器具、軌道裝置、乙炔熔接裝置、氧乙炔熔接裝置、電弧熔接裝置、換氣裝置及沉箱、架設通道、上下設備、施工架、工作架台等機械、設備或構造物時，應協調使用上之安全措施。
- 十、其他認有必要之協調事項。（如工程說明與附隨工程安全之注意事項、相關承攬事業單位之提議事項、預定共同安全巡視之實施要項及有關檢點巡視發現之問題等）。
- 原事業單位指定之工作場所負責人應為於該工作場所中代表雇主實際執行管理、指揮或監督勞工從事工作之人，即勞工安全衛生統合管理負責人，如負責現場管理之最高主管。



# 工作之連繫與調整1

為了原事業單位、承攬人及再承攬人間彼此的緊密連絡，以安排相關作業之調整，在每日的安全施工程序協調會中，工作場所負責人或其代理人應經常進行施工程序的連繫及調整，下列高危險性作業的連繫及調整，特別要落實執行：

1. 關於前後作業的工作時間的調整，保養的方法，機械停止運轉，停電及供電，作業人員進入管制等危害防止措施的連繫。
2. 關於施工架，模板，起重機，打（拔）樁機之組合及拆卸等作業時間的調整及危害防止措施的連繫。
3. 關於物料吊升、卸貨作業時，周邊作業人員間作業時間的調整及危害防止措施的連繫。



# 工作之連繫與調整2

4. 使用同一施工架進行作業時間之調整，以及作業人員間的聯絡方法。
5. 使用營建機械進行作業時與周邊作業人員的連絡與調整。
6. 爆破等相關作業時間的預告及其實施時間的連絡與調整。
7. 起重機等危險性機械操作信號的統一。
8. 有機溶劑等有害物容器存放場所的統一。
9. 工作場所標識（示）的統一。



# 工作場所之巡視1

- 工作場所負責人或其代理人、主管、監工或職安員等等，必須每日巡視工作場所一次以上，以確認設施的安全、協議事項及連繫與調整事項的落實，並發掘相關問題。在巡視時如發現承攬人或其作業人員有違法情事應予以糾正。巡視之結果應每日就異常之有無及糾正結果加以記錄。（建議承攬人從事關鍵性作業拍照存檔或以line上傳照片供查核）

現場工安抽查記錄表



# 工作場所之巡視2

- **巡視時機**：各級原事業單位每日多次巡視工地現場之動態連繫工作（巡視）。
- **巡視重點**：勞工不安全動作、不安全設施及作業主管是否在作業現場監視（巡視）。
- **發現缺失之處理**：應當場糾正承攬人立即停止作業（指揮停止作業）。
- **發現缺失之處理**：應當場連繫承攬人立即限期改正後再復工（連繫調整）。
- **巡視紀錄之處理**：於協議組織會議報告，並做適當懲處（連繫調整）。



# 巡視紀錄（參考例1）

## ○○公司安全衛生巡視紀錄

一、巡視日期、時間： ○○月○○日上午○○時○○分~○○時○○分

二、巡視結果：

項次	安全衛生缺失	應改正單位	地點	時間	相關人員	備註
1	勞工○○○作業未佩掛安全帶	○○工程行	4F西面	0935	000作業主管	照片
2	○○場所電梯開口護欄被拆除	○○工程公司	4F	1000	000領班	照片
3	吊運鋼管，下方○○作業人員未撤離	○○公司 ○○工程公司	5F	1100	000作業主管 (統一指揮者)	照片
4	○○吊運未使用專屬吊掛用具	○○水電公司	地面	1110	○○○ (吊掛手)	
5	○○堆放高度過高 .....	○○公司	地面	1110	○○○ (作業主管)	

工作場所負責人：

紀錄：

本巡視紀錄共○份，第一聯交工作場所（廠安衛室○○○（簽名）

第二聯交○○工程行 ○○○（簽名）

第三聯交○○工程公司 ○○○（簽名）

第四聯交○○起重公司 ○○○（簽名）

第○聯交 ... （作業主管）（簽名）

# 巡視紀錄（參考例2）

○○工程股份有限公司

工務所

## 每日協議、巡視及處理紀錄表

開會日： 年 月 日 星期

作業日： 年 月 日 星期

作業項目	承包商	職種	參加協議人員簽名	作業內容

一、協議事項：（應具體指明何處、何事、何人）

二、巡視結果：

聯合巡視人員簽名

○○工程

承包商

三、處理情形：（說明停止作業、扣款、及要求改善情形）

主任：

副主任：

安衛組：

施工組：

# 巡視紀錄（參考例3）

## 工程安全衛生巡視紀錄

一、巡視日期、時間：X月X日上午X時X分~X時X分

二、巡視人員；王主任

三、巡視結果：

項次	安全衛生缺失	應改正單位	地點	時間	相關人員	處理方式
1	勞工邱 00 組立施工架作業未佩掛安全帶	丁卯施工架工程行	4F 西面	0935	王作業主管	依據該勞工簽署之工安紀律承諾書第三次違反驅離出場
2	四樓三號電梯開口護欄被拆除	甲子模板工程公司	4F	1000	林領班	罰 1000 元
3	吊運鋼管，下方模板工、水電工未撤離	甲子模板公司 地支水電工程公司	5F	1100	林作業主管 〔統一指揮者〕	規勸警告立即改正
4	模板吊運未使用專屬吊掛用具	地支水電公司	地面	1110	林 00 〔吊掛手〕	停止作業要求該承商立即改正後方可繼續施工

連繫、調整、停工、罰款等

# 相關承攬事業間之安全衛生教育之指導及協助

- 原事業單位基於對關係承攬人之安全衛生教育的指導及協助的立場，有必要進行教育設施的提供，教育資料的提供，講師的支援等，並督促承攬人、再承攬人對其所僱用勞工之職業安全衛生教育訓練條件應符合有關法令規定。
- 每位勞工(含臨時工)於進場作業前至少實施**3(及+3)小時職業安全衛生教育訓練**。



# 防止職業災害應採取之必要措施

## ■ 積極採取具體之災害防止作為

1. 採取進場（人、機具）許可。
2. 作業管制（如高架許可、動火許可、用電許可等）。
3. 停止危險作業(動態巡視管理)。
4. 確實要求營造作業主管及有害作業主管（施工架及施工構台組配、模板支撐組立、鋼構組配、擋土支撐、隧道等挖掘、襯砌、缺氧作業、異常氣壓作業等）等於作業現場從事監督作業並經訓練合格；具有危險性之機械或設備之操作人員應僱用經認可之訓練或經技能檢定之合格人員充任之。
5. 依合約記點扣款、停止計價、撤換管理人員或以違約論處(必須有書面紀錄)。





## 其他注意事項

(一) 職業安全衛生法規定雇主應負防止職業災害、保障工作者安全與健康之責任；承攬人就其承攬部分負職業安全衛生法所定雇主責任。如有共同作業，其設施共用時，除設施相關承攬人應負職業安全衛生法雇主責任外，安全衛生設施之責任宜由提供該設施之最上層事業單位負責。如非原事業單位提供設施者，應確認原事業單位是否應負職業安全衛生法第二十七條第一項第二款至第五款之責任。

(二) 實施勞動檢查時，除查察原事業單位相關佐證資料外，亦應查察共同作業各事業單位實施安全衛生管理情形之相關紀錄文件，以釐清原事業單位是否違反職業安全衛生法第二十六條及第二十七條規定。





## 其他注意事項

(三) 對於原事業單位與承攬人、再承攬人僱用勞工於同一期間、同一工作場所共同作業之檢查，協議組織會議紀錄應附參加廠商名冊、每日工作聯繫及調整之協議事項、巡視結果、處理情形等，並應查明以下相關資料：

- 1、原事業單位於工作場所僱用勞工之姓名、作業別等從事營造作業之相關佐證資料。
- 2、承攬人、再承攬人於同一工作場所僱用勞工之姓名、作業別等相關佐證資料。
- 3、原事業單位、承攬人及再承攬人僱用勞工共同作業之相關佐證資料。
- 4、前三日事業單位僱用勞工執行作業時之工作關聯性及危害關聯性資料。



# 罰 則

- 違反職業安全衛生法第26條、第27條、第28條，依同法第45條之規定，處新臺幣3萬元以上15萬元以下罰鍰。併依同法第49條之規定，公布事業單位之名稱、負責人姓名。



# 其他規定-職業安全衛生管理辦法

## 第12條之2

下列事業單位，雇主應依國家標準CNS 45001同等以上規定，建置適合該事業單位之職業安全衛生管理系統，並據以執行：

- 一、第一類事業勞工人數在二百人以上者。
- 二、第二類事業勞工人數在五百人以上者。
- 三、有從事石油裂解之石化工業工作場所者。
- 四、有從事製造、處置或使用危害性之化學品，數量達中央主管機關規定量以上之工作場所者。

前項安全衛生管理之執行，應作成紀錄，並保存三年。



# 其他規定-職業安全衛生管理辦法

## 第12條之5

- 第十二條之二第一項之事業單位，以其事業之全部或一部分交付承攬或與承攬人分別僱用勞工於同一期間、同一工作場所共同作業時，除應依本法第二十六條或第二十七條規定辦理外，應就承攬人之安全衛生管理能力、職業災害通報、危險作業管制、教育訓練、緊急應變及安全衛生績效評估等事項，訂定承攬管理計畫，並促使承攬人及其勞工，遵守職業安全衛生法令及原事業單位所定之職業安全衛生管理事項。
- 前項執行紀錄，應保存三年。





# 承攬管理實務

## 一、分包商進場前的管理

- 分包商篩選
- 三級管理機制的建置
- 作業中安全管理四階文件的建立
- 門禁管制辦法的確立
- 高風險作業之許可機制
- 主管人員及勞工的安全訓練





# 分包商的篩選

## 目的：

讓不符安全衛生管理水準的廠商摒除於工程之外，俾免發生災害。

## 作法：

### 1. 擬定不符資格之條件，如：

- 三年內曾發生死亡災害。
- 經本公司安全評鑑未達80分者。
- 一年內曾遭檢查機構停工、罰鍰處分三次以上者。

### 2. 建立分包商安全管理評鑑辦法。





# 三級管理制度之建立

## 目的：

透過不同層級的管理與考核，消除改進安全管理的盲點、缺失，並促使各級主管人員負起安全職責，以確保勞工作業現場安全設施之落實。

## 作法：

總公司、營業所(工務所)及分包商分別就監督與執行層面，系統性地擬定並實施各承攬管理事項之考核。





# 安全管理四階文件之建立

## 目的：

就每一安全管理項目擬定出標準程序、表單，俾使各級管理人員據以執行。

## 作法：

- 安全手冊：安全管理的最高指導原則，如安全政策、目標、範圍、水準、各級管理人員之職責、資格等。
- 標準書：各項管理之執行標準，如安全檢查之頻率、標準。
- 程序書：各項安全管理之執行程序，如安全檢查協議組織會議，門禁管制…等之程序。
- 表單：各管理項目之管控表單，如協議組織會議之會議通知討論提案、紀錄之格式…。



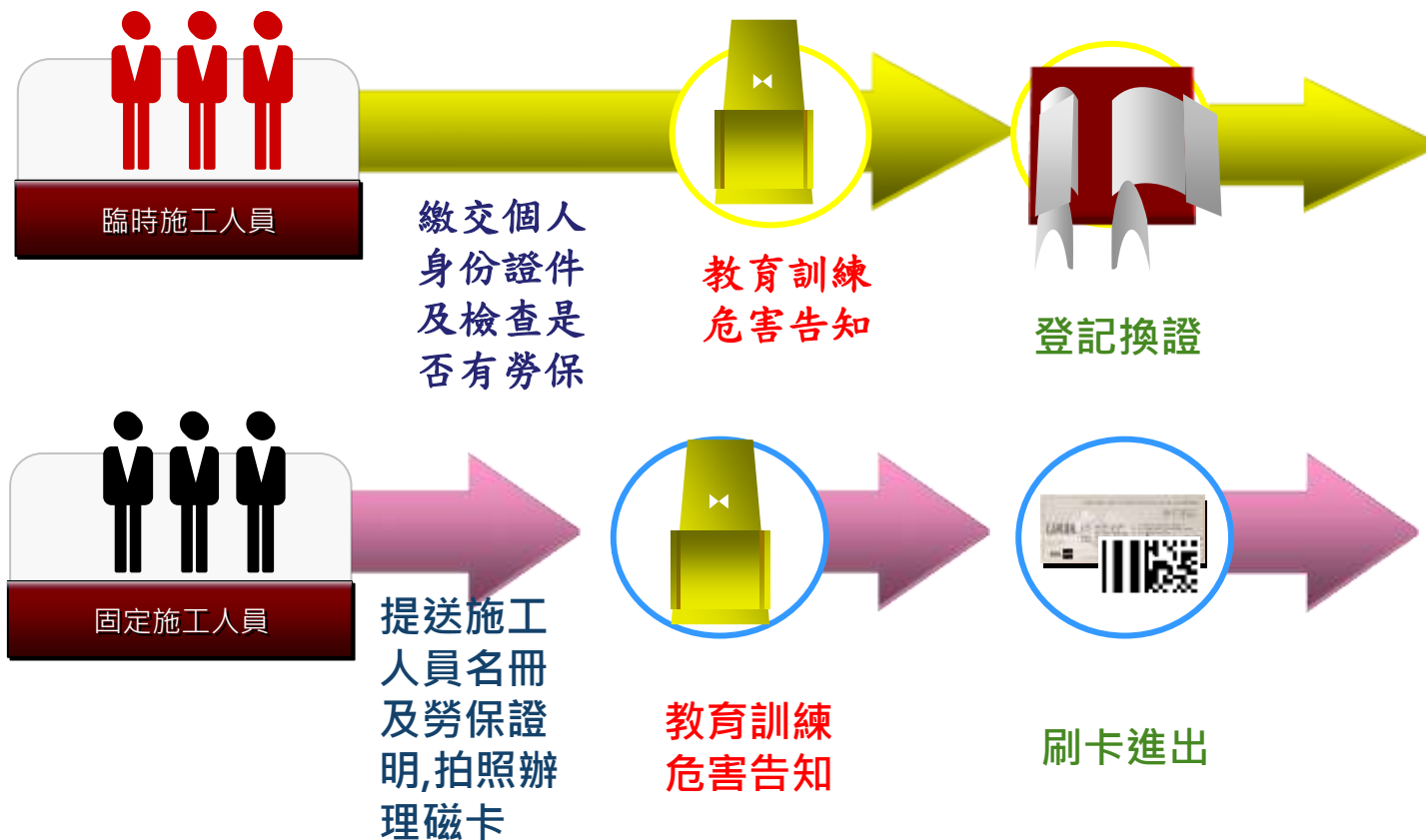
# 人員入場施工前進場許可四要件

- **加入勞工保險(勞保條例11)或其他保險**：若發生職災可抵充減輕雇主補償費用(勞基59)。
- **參加體檢或健檢(職安法20)**：了解勞工是否有重大疾病如心臟病等得以事先注意預防。
- **每位作業職業安全衛生教育及預防災變訓練**：讓勞工具備最基本的安全知識。(6小時)(職安法32)。
- **每位作業勞工簽署勞工安全紀律承諾書**：讓勞工了解能危及其生命的紀律事項，養成遵守安全紀律之習慣，另可防止雇主因勞工之不安全行為導致責任。(職安法27)
- **★(以上四項均合格後發給識別證或貼在安全帽上以確實實施門禁)**。



# 人員進場管理

為保障本場作業勞工,除勞工保險外,亦要求所屬承攬及再承攬人依作業危險等級再加保團險三百萬至五百萬元不等。



確實管制人員進出  
離場確實清點人數

# 機具進場管制四要件

## ■ 危險性之機械或設備檢查合格證（職安法16）

危險性之機械或設備，非經檢查機構或中央主管機關指定之代行檢查機構檢查合格，不得使用；其使用超過規定期間者，非經再檢查合格，不得繼續使用。

## ■ 危險性之機械或設備操作人員合格證（職安法24）

危險性機械或設備之操作人員，雇主應僱用經中央主管機關認可之訓練或經技能檢定之合格人員充任之。

## ■ 起重機具從事吊掛作業人員合格證（職安法32）

使用起重機具從事吊掛作業人員應接受特殊作業安全衛生教育訓練。

## ■ 危險性之機械或設備之自動檢查紀錄（職安法23）



# 危險性機械進場管制

## 檢查一機三證

危險性機械合格證、操作手、吊掛手

## 安全設備檢查

防滑舌片、過捲裝置、吊具檢查

## 入場作業

承攬人實施 作業檢點



危險性機械進場時應確認是否符合規定具備相關合格證照，並檢查其安全裝置是否依法設置，始得入場。

# ■ 工程人員進場申請表參考例

公司名稱		申請時間	年      月      日
進場人員姓名		職稱	
身分證字號		出生日期	年      月      日
勞保投保日期	年      月      日	工程險加保日期	年      月      日
最近健檢日期	年      月      日	健檢狀況	
進場工作內容			
安衛訓練種類 (右列訓練內容檢附訓練紀錄(課程表、簽到簿、過程相片)、相關證件影本於後)	<input type="checkbox"/> 一般教育訓練 (六小時)	訓練日期	年      月      日
	<input type="checkbox"/> _____ 作業主管訓練	訓練日期	年      月      日
	<input type="checkbox"/> _____ 特殊作業訓練	訓練日期	年      月      日
	<input type="checkbox"/> 其他_____	訓練日期	年      月      日
安全紀律承諾書已簽妥如附			
以上資料經本公司查驗無誤，請貴公司准予核發_____號識別證 此致    ○○○○公司			
工地負責人簽章			

## 工程人員進場申請表參考例（續）

審查結果：☐准予核發識別證；進場作業時請依安全紀律承諾書規定事項辦理

☐不准；☐該員尚未投保勞保及工程險

☐該員健康狀況不適\_\_\_\_\_作業

☐該員缺乏\_\_\_\_\_作業危害辨識能力

☐該員多次違反本工程紀律，識別證已註銷在案

☐其他\_\_\_\_\_

年 月 日

工地主任

勞工安全衛生人員

審查人

# ■ 勞工安全紀律承諾書參考例

公司名稱		職稱		承諾人 姓名	
身分證字 號		承諾日期	年      月      日		
本人承諾遵守下列事項，若有違反，依規定辦理，絕無異議					
承諾事項				違反時之處理	
1.在工地內除休息區以外，我會戴好安全帽、扣好頤帶				經現場查證屬實，第一次違反者罰鍰三千元，第二次違反者驅逐出場，不許再進場施工	
2.我會遵照識別證管制區規定，在我的作業範圍內作業，未經報備，決不到其他管制區					
3.在高處作業時，我會將我的安全帶扣在固定位置上					
.....					
13.未經主管許可，我絕不拆除護欄、護蓋、安全網、安全母索、警示帶、施工架踏板、漏電斷路器、自動電擊防止裝置等安全防護裝置或使其失去功能				經現場查證屬實，立即驅逐出場，不許再進場施工	
14.工作時我絕不飲酒					
15.我絕對會...					
此致    ○○○公司（指原事業單位）					
承諾人簽章					



## ■ 車輛進場申請表參考例

公司名稱		申請進場 日期	年 月 日至 年 月 日	
進場車輛種類		車號		
行照號碼		行照有效 日期	年 月 日	
駕駛人姓名		駕照種類	駕照有效 日期	年 月 日
第三責任險投 保日期	年 月 日			
最近自動檢查 日期	年 月 日	自動檢查 狀況（附檢 查紀錄）		
進場工作內容				



# 危險性機械進場申請表參考例

公司名稱		申請進場日期	年 月 日
進場機械種類		荷重	
機械編號		合格證有效日期	年 月 日
操作人姓名		證照號碼	
吊掛人員姓名	1. 2.	證照號碼	1. 2.
工程險投保日期	年 月 日		
最近自動檢查日期	年 月 日	自動檢查狀況（附檢查紀錄）	
進場工作內容			



## ■ 用電設備進場申請表參考例

公司名稱		申請進場 日期	年 月 日至 年 月 日
設備種類		用電量	
保管人姓名		使用地點	
最近自動檢查 日期	年 月 日	自動檢查 狀況（附檢 查紀錄）	
進場工作內容			
以上資料經本公司查驗無誤，請貴公司准予核發進場許可證 此致 ○○○公司  工地負責人簽章 年 月 日			



# 高風險作業之許可機制

## 目的：

由權責人員之批准始可進行高風險作業（動火作業、高架作業、局限空間作業、電氣作業、吊掛作業、槽車裝卸作業），確保作業人員安全。

## 作法：

1. 建立作業前之申請與許可機制。
2. 設定許可之條件，包括：
  - 作業人員必要之安全訓練資格。
  - 入場管制。
  - 安全設施、安全防護具。
  - 測定、檢查。
  - 作業主管全程監視。





# 主管人員、勞工的安全訓練

## 目的：

讓安全管理體系中的每一成員均具備其負起安全職責所需之知能。

## 作法：規劃符合目的之課程

1. 主管人員：管理職責內容、安全計畫、作業標準、危害鑑別、安全設施及其限制、安全檢查技巧、承攬管理、職災案例。
2. 作業勞工：危害鑑別、不安全行為、安全護具之使用、熟稔各項安全作業標準。



# 承攬管理實務

## 二、作業中的管理

- 門禁管制及作業管制之實施。
- 施工安全循環—每日作業前工具箱會議及預知危險活動(**TBMKY**)、自主檢查。
- 作業中的監督、監視(**CCTV、LINE或隨身錄影器**)。
- 召開協議組織會議。
- 特定事項的申請、許可、查核。

## 三、作業後的管理：

- 每日人員離場之管控及作業或分項工程完成之離場管理。
- 機具設備斷電、定位等。



發電廠 承攬商工具箱會議及預知危險活動 (TBM-KY) 紀錄表 103年7月24日

承攬商：[ ] 有限公司 工程(作)名稱：TR5 抽煤皮帶機轉接塔等底板更換工作  
 時間：103年8月10日 08時15分 承攬商召集人：林建弘  
 工作項目：底架之安裝 工作地點：TR5B

一、會議前之準備 (有經理時以圖表示)

- ☐ 1. 集合，一起開早道好 ☐ 4. 概述工作環境、內容、安全及品質要求  
☐ 2. 觀察班員身心狀況、確認健康 ☐ 5. 工作分配  
☒ 3. 檢查服裝、裝備 (含安全帽、安全帶等護具)

二、「有什麼潛在的危險」(由召集人揭示或由班員腦力激盪「因...會...」，並由班員共同確認)

1. 墜落 3.  
 2. 粉塵 4.

三、「樹立對策」(針對「危險關鍵」擬定對策，並濃縮為「設定目標」、「※」，並「指認唱和」)

1. 應使用背負式安全帶，安全帽頭帶須繫好。  
 2. 應戴防護口罩 4.

四、召集人或廠方宣導事項：(工作場所環境、危害因素、應採取之防護措施說明及告知)

序號	(一) 工作場所環境	(二) 危害因素	(三) 應採取之防護措施
1	✓ 粉塵、有機溶劑、噪音作業	粉塵、有機溶劑吸入、噪音	防護口罩、活性碳過濾式口罩、耳塞及其他護具。
2	移動式起重機、吊掛作業	物體飛落擊傷	3 公噸以上起重機應有檢查合格證，需有合格之操作及吊掛人員、標示額定荷重、吊鉤須有防滑舌片、至少有 25 公分之過繩預定裝置、嚴禁人員進入吊舉物之下方、吊具需有足夠之強度。
3	施工架、工作平台架設、物料堆積	施工架、台架(座)塌、墜落	施工架搭設及拆除應有施工架組組作業主管負責監督、指揮施工，注意堆積或施工方式、採取捆綁、護欄、捆綁、限制荷重、妥實連接固定物；人員確實使用背負式安全帶及安全母索。
4	高度在二公尺以上之處所	墜落、物體掉落	使用安全之梯子、搭設施工架、配用安全帶、架設安全網、禁止非相關人員進入危險作業區。
5	✓ 共同項目	掉落物、壓夾、刺割	安全帽、安全鞋。
6	✓ 可燃性物質	火災、爆炸	作業前申請動火許可證，做好防護工作，專人監控。氧、乙炔氣瓶需檢查合格，氣瓶直立放置並固定，加設截止器。
7	高壓水刀	割、切、擊穿傷失明	高壓水刀設備每日作業前檢點，水刀設備作業前應檢查管路、接頭完整性、噴槍緊急停止功能等。作業前必須穿著防護衣、防護面罩，並禁止其他人員進入水刀作業範圍內；若車輛搬運設備時應於輪胎設置止擋塊，防止車輛滑動。
8	2 公尺高以上架作業 或昇空車作業	墜落、物體掉落	搭設施工架應設置人員安全上下設備、設置安全母索、架設安全網、架設施工圍籬，施工架定期檢查，人員配帶背負式安全帶並確實扣繫於牢固處(每人能承受 2.3 噸拉力)，禁止非相關人員進入作業區。施工架應具足夠強度，並標示最大容許荷重，禁止重疊或設備設置於施工架上及禁止超額荷重限制地行施工。昇空車每日作業前檢點，人員確實使用安全帶，工作平台不得搭載超過 2 員。
9	✓	須遵照每日作業前自主檢查表所列事項確實辦理。	

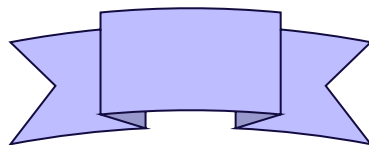
※承攬商工作人員除應遵守第四項告知內容外，並應遵守依勞工安全衛生法令規定應注意事項，以防範職業災害之發生。

五、工作班人員簽名：(承攬商所有工作人員須親自簽名並通過平衡木測試—以打“V”註記)

簽名	註記	簽名	註記	簽名	註記	簽名	註記
[ ]		[ ]		[ ]		[ ]	
[ ]		[ ]		[ ]		[ ]	
[ ]		[ ]		[ ]		[ ]	

承攬商(簽名) 領班：[ ] 工安人員：[ ] 工地負責人：[ ]

# 安衛評比獎懲辦法



## 懲處辦法：

1. 工地連續二個月最後一名，且每月成績皆未達下限標準者，工地主管、安衛督導員各記警告乙次。
2. 工地連續三個月最後一名，且每月成績皆未達下限標準者，工地主管、安衛督導員各記小過一次、執行不力之安衛責任區負責人員，記警告二。
3. 工地連續四個月級以上最後一名，且每月成績皆未達下限標準者，工地主管、安衛督導員各記大過一次、執行不力之安衛責任區負責人員，記小過二次。
4. 以上懲處辦法採累罰制，連續數月皆達上述懲處規定，將連續議處。
5. 勞檢單位罰款--半年內連續二次遭勞檢等單位罰款之工地，工地相關失職人員，將由安衛小組依情節輕重提報議處。

【下限標準定義】：前12個月所有評比工地之總平均分數減一個標準差。



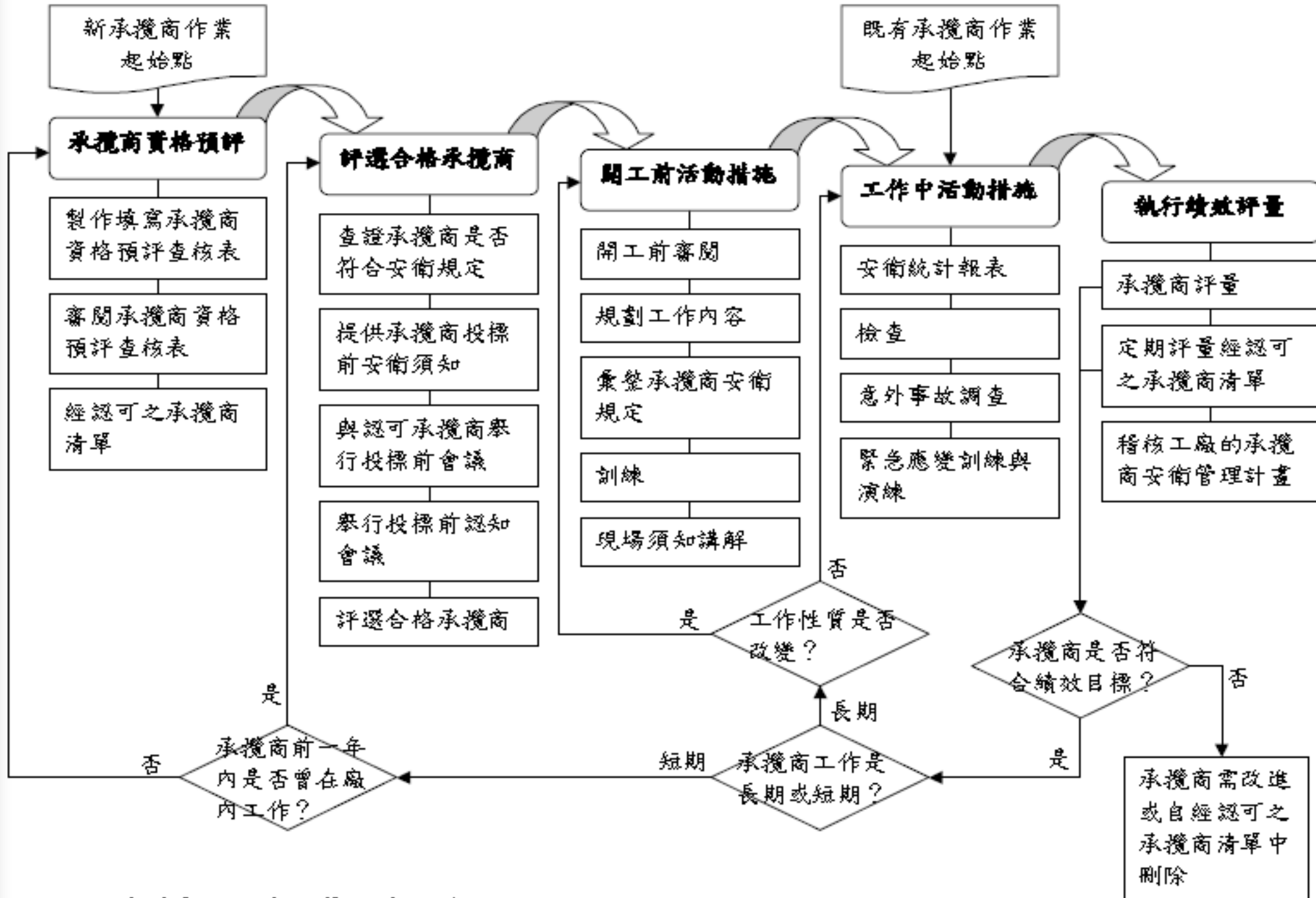
# 每月公告安衛評比成績表

潤泰營造/潤弘精密工程事業股份有限公司												
工地安全衛生評比排名表												
檢查月份	九十八年四月									總平均		
工地名稱	工地 主管	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	本月 排名	分數	平均成績 開工~98.04	平均 名次	
福聚太陽能屏 東廠	莊傳紫	*	4	1	1	2	5	1	86.22	85.55	2	
安邦新村	邱金秀	*	*	*	*	*	*	2	85.75	85.75	1	
社子國小	葉文雄	1	1	2	3	3	7	3	84.61	85.07	4	
萬壽 新建工程	傅國珍	*	6	3	*	6	8	4	84.02	83.26	9	
山園新巨蛋PC 外牆工程	陳國興	*	*	*	4	1	1	5	83.96	85.33	3	
台科大教學研 究大樓	張漢彬	4	2	5	8	5	2	6	83.83	84.80	5	
聽障奧運 體育場	陳勇兆	8	9	8	11	7	10	7	83.67	83.90	6	
汐止甲天廈	廖品雄	*	*	*	*	*	*	8	83.59	83.59	8	
峰景建設新莊 新建工程	張瑞瀚	9	8	9	9	10	13	9	83.56	83.65	7	
陽明帝景	龔惠安	7	10	10	10	11	11	10	82.50	82.66	11	
中和國通	吳樹基	6	7	4	13	14	12	11	82.28	82.92	10	
備註	1.福聚及安邦新村高於標準差上限											
核 定							審 核			主 辦		
李金昌 980506							曹金昌 980505			蔡金昌 980505		

# 獎勵優良承攬商

雙週定期獎勵安衛優良廠商、責任區工程師





**承攬商安全衛生管理流程圖**

註：本圖內容非為定義發展承攬商安全衛生管理計畫的標準步驟



# 勞動檢查重點說明

各年度勞動檢查方針

職業安全衛生監督輔導及檢查作業規定

新增重  
點項目

違反職業安全衛生法及勞動檢查法案件處理要點

(民國111年7月27日修正)

勞動檢查法第28條所定勞工有立即發生危險之虞認定標準

加強職業安全衛生法第26條及第27條檢查注意事項

(民國108年05月30日)

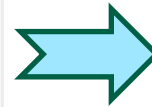
# 案例解説

# 冷氣安裝事故（工安、公安一輩子賠不起）

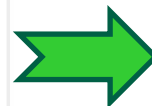
2022年8月17日雲林縣  
政府冷氣安裝墜落死亡



2023年6月14日彰化  
後指部維修冷氣感電  
後墜落死亡



2023年7月20日冷氣機  
安裝物體飛落砸死路人



# 2022年8月17日雲林縣政府冷氣安裝墜落死亡



承攬管理

縣府



A公司



B公司



C公司

# 2023年6月14日彰化後指部維修冷氣感電後墜落死亡



責任？國賠？

高金素梅立委您好，我是一位職災死亡勞工簡○○的家屬有原住民的身份，懇請立委協助幫忙。

112.6.14 11：50左右，○○○依雇主（○○○電器行）的指派，到彰化縣後備指揮部作冷氣機的維修保養，工作中因冷氣機漏電而從約2樓高處墜落死亡，○○○後事雖已辦理完畢，但雇主至今仍未賠償家屬，並且推卸責任，毫無和解誠意，都將責任推給後備指揮部，讓家屬情何以堪

○○○工作時，雇主沒有提供安全帽安全戴及絕緣防護具給他使用，而造成他發生職災死亡，請勞檢單位能詳查。

我不知道目前的調查結果，但希望勞檢單位能秉公處理，追究雇主和相關人員責任，並且可以儘快拿到職災報告書，讓家屬可以據以對相關人員求償

我哥哥年紀輕輕就離開了，我們家人很難過又徬徨無助

我們是原住民不要這樣欺負我們！

以上是家屬卑微的心願，懇請您幫

# 2023年7月20日冷氣機安裝物體飛落砸死路人

## 冷氣機房東買的 恐須負賠償責任



新北市板橋區一處十七樓樓頂的民宅安裝冷氣機墜落，砸死一名女大生，圖為安裝現場。(新北市消防局提供)

2023/07/22 06:30

〔記者林憲東／綜合報導〕政治大學財政學系黃姓女大生慘遭冷氣機砸死，昨天直出是由吳姓房東上網訂購立式冷氣。賣方金耀冷凍空調公司指派李姓師傅到場安裝。律師周碧雲指出，由於事件是李男在安裝冷氣機時發生意外，若吳男對於更換或安裝新的室外機的指示有過失，對於黃女的死亡，恐亦應負賠償責任。

新北市勞動檢查處昨表示，吳姓房東上網購買後，由金耀冷凍空調公司指派李姓師傅到場安裝。周碧雲表示，本案刑事部分，李男的行爲觸犯過失致死罪，最重可判刑五年；民事部分，李男、金耀公司老闆都應負起連帶損害賠償責任。

### 未買、未安裝 租客無責

至於吳姓房東，周碧雲認為，他並無裝修冷氣專業能力，但工人在高層建築物安裝冷氣外機，對於地面行進路人通常有安全上的風險，此為一般人所應認識及知悉之事，故李到府施工，房東應注意安裝施工期間，如何維護行進人員的安全，若疏於注意或怠忽作為，可能也要負起民事責任。

法界人士說，至於冷氣機掉落的這起慘劇，未參與買冷氣及安裝事宜，應無民、刑事責任。

## 冷氣機17F直墜！女大生「頭部重創」慘死 律師曝「誰要負法律責任」

16:16 2023/07/20 中時新聞網 臺安社



新北市板橋區新埔捷運站前(20)日下午發生一起驚悚意外。一名22歲黃姓女大生在等公車時，慘遭上方17樓正在裝設中的冷氣室外機砸中頭部，當場失去生命跡象，送醫搶救後傷重不治。海山警局目前已將31歲李姓冷氣工人帶回偵訊，調查事發經過，將以過失致死罪嫌偵辦。對此，知名律師賴大為也透露，原則上工人執行業務過程中所造成的損失，屋主是不需要負責的，因此法律責任歸屬將為承攬人(工人)。



據了解，新埔捷運站2號出口旁大樓17樓住戶今(20)日找來工人安裝冷氣機，下午1時許李姓工人在安裝窗型冷氣時，過程中不慎將整台冷氣機從17樓掉落，不偏不倚砸中在民生路公車站等公車的22歲黃姓女大生。黃女頭部重創、雙腿骨折，現場已無生命跡象，而一旁的姊姊目睹驚悚過程，撥打119報案後，驚嚇哭喊同時立刻蹲地幫妹妹實施CPR，黃女經緊急送往亞東醫院急救，仍不幸宣告不治。

對此，賴大為律師表示，根據《民法》第189條：「承攬人因執行承攬事項，不法侵害他人之權利者，定作人不負損害賠償責任，但定作人於定作或指示有過失者，不在此限」。

因此，請人裝冷氣為承攬，原則上承攬人(工人)執行業務過程中所造成的損失，定作人(屋主)不需要負責。除非是屋主有什麼指示被認定有過失。而原則上一般裝冷氣師傅，屋主應該沒有那個能力或專業去指示他，所以屋主大多不用負責。

承攬管理→責任

## 女大生遭冷氣砸死 安裝工人起訴、包商無悔意檢求重判 2023/9/22

（中央社記者黃旭昇新北22日電）金耀冷凍空調負責人劉姓男子為節省人力，任由無經驗的李姓男子單獨施工，導致冷氣自高樓墜落砸死女大生；檢方今依過失致死起訴2人；因劉男犯後仍不思悔過，請求從重量刑。新北檢起訴書指出，金耀公司負責人劉男以裝修、維修冷氣為業，與李男簽立「物品宅配安裝合約書」論件計酬，必須注意所招募合約裝冷氣人員，應具有充足的安裝技能；並要有2名專業技師共同施作的常規，以利相互照應、應變突發狀況。檢方說，劉男為負責人，且自承為乙級冷凍空調裝修技術士，若發現裝修人員安裝能力不足時，應立即應變令技師停工，或指派有充足安裝能力人員到場協助。

起訴書指出，安裝冷氣的李男於7月20日接受金耀公司派單，前往新北市板橋區民生路2段，某大樓17樓安裝直立式窗型冷氣機，應注意必要環節、確保冷氣機不會由高樓墜落，並依安裝說明書順序操作；遇有不擅裝設的冷氣機型號時，應即時回報。

## 女大生遭冷氣砸死 安裝工人起訴、包商無悔意檢求重判 2023/9/22

起訴書說，李男僅因合作夥伴因故離職，仍1人前往安裝冷氣、且事前未曾安裝該廠牌某型號的直立式窗型冷氣經驗，未確認說明書安裝步驟，安裝期間還要臨時請教劉男及金耀公司員工。起訴書表示，劉男應依職業安全衛生法防範有危害之虞的施工；且依據專業知能，明知李男缺乏安裝經驗，專業知識不足，仍讓李男操作安裝，導致尚未確認冷氣機與窗框是否已固定就任意鬆手，導致冷氣機由17樓墜落。起訴書說，案件發生後，冷氣機剛好砸中下方等公車的女大生；被害人經送醫急救，仍因傷重不治。女大生的姊姊向海山警察分局提出告訴。起訴書說，李男先前裝設他牌直立式窗型冷氣時，已經告訴劉男欠缺裝設此類直立式窗型冷氣經驗，在第1次場勘時又誤認該機型的「包材尺寸」與「安裝尺寸」。案發時，再度電話聯繫表達不會裝設該類型冷氣。起訴書指出，被告劉男為節省人力費，任由工人李男輕率施作，由不適格人員從事高度風險工作，致被害人正值青春芳華卻無端被砸死，造成家屬莫大哀慟；犯後仍不思悔過，請求將劉男從重量刑。（編輯：方沛清）1120922

# 臺鐵太魯閣號408次列車翻覆事故(110.4.2)



# 太魯閣號出軌一審判決

台鐵

潘堂益  
主辦工程司

8年10月 過失致死、偽造文書

刑度最重

默許違規施工  
填載不實進度

施工廠商

李義祥  
包商

7年10月 過失致死、違反政府採購法

肇事逃逸 無罪

華文好  
移工

過失致死 無罪

林長清  
包商合夥人

2年8月

違反政府採購法

得標廠商

黃平和  
東新營造負責人

2年6月

違反政府採購法

黃文利  
東新營造經理

10個月 逃漏稅、偽造文書

東新營造違反  
政府採購法

▶ 判罰100萬元，  
沒收犯罪所得  
337萬餘元

監造

李進福  
聯合大地監造主任

7年2月 過失致死、偽造文書

張齊富財  
聯合大地安衛人員

4年6月 過失致死

郭國振  
中棧工程專案經理

4年2月 過失致死

註／表中皆為總刑度



更多圖解新聞

資料來源／花蓮地方法院 製表／王思慧  
編輯／馮士齡、傅昱儒 視覺／劉振華

聯合報

2022.11.11製表

# 一審判決重點→台鐵花蓮工務段主辦工程司

## (過失致死部分)

- 既有道路事故邊坡曾經稽核委員檢討安全性並列為缺失，被告亦於110年1月既有道路大型車輛打滑時在場。
- 未履行其身為業主之權利義務；既為臺鐵局指派之業主，理應監督施工廠商是否落實契約要求，並得以行使懲罰違約金等權利監督施工廠商、監造廠商、專案廠商等單位，卻未加以管理，甚至默認李義祥於案發當日入場施工，進而因施工現場安全性有所疑慮。
- 在委託專業管理機關下，亦不代表業主即對公共工程不具任何監督義務，被告擔任主辦工程司，依據交通部臺灣鐵路管理局安全衛生工作守則及交通部臺灣鐵路管理局分支機構及直屬機構所屬單位各級人員安全衛生分層負責實施要點暨安全衛生應辦事項表規定，其仍具有監督標案工地之義務；業主為使工程進行精緻化而委託專案機關管理，係為使工程多一項安全保障，而非作為業主或專案機關推託監督責任之藉口，否則於此種情形下，渠等相互於事故發生時互踢皮球，不啻使無辜民眾自求多福。

## (公務員登載不實罪)

- 明知監造主任、李義祥提供之實際施工進度不實，為避免因進度落後被檢討，即逕行將渠等提供之施工進度登載於公共工程標案管理系統。



# 桃園涵管施工驚傳意外 2工人慘遭土石活埋

18:09 2020/02/24 | 中時 | 蔡依珍



桃園大有路與民富十二街口一處工地驚傳工安意外。(翻攝照片 / 蔡依珍桃園傳真)

# 交付承攬未危害告知致職災 工地負責人遭判刑



The Central News Agency 中央通訊社

2022年9月22日



(中央社記者吳欣紘台北22日電)桃園市某工地執行露天開挖作業時造成2名勞工死亡，負責人近日遭論罪科刑。勞動部職業安全衛生署今天說，事業單位交付承攬時必須進行事先危害告知等，提醒雇主注意職安法規。

職安署發布訊息，桃園市某工地在109年2月間進行露天開挖作業時，由於開挖深度達4.5公尺，加上現場未設置擋土支撐使得邊坡土石坍塌，造成現場2名勞工死亡，經過調查，原事業單位並沒有在事前以書面或召開會議作成紀錄，以告知承攬人應設置擋土支撐，其負責人後來經桃園地方法院認定與職災發生具有相當因果關係，並據以論罪科刑。

職安署職業安全組副組長林志展今天告訴中央社記者，事業單位工地作業時，常會交付承攬包商等，而依據職安法規定，事業單位即便交付承攬，也有必須確保工作者安全、防止職業災害發生的職安法規要遵守。

林志展說，職安法規規定，事業單位在交付承攬工作時，必須對承攬人進行危害告知，包含讓承攬人了解工作環境可能有什麼危害、必須有哪些防範措施等，且必須以書面或召開協商會議並作成紀錄。

另外，職安法規也規定，事業單位與承攬人、再承攬人分別僱用勞工共同作業時，原事業單位也應設置協議組織，並指定工作場所負責人，擔任指揮、監督及協調等工作，以降低共同作業的職災風險。

林志展說，桃園此工地案因事業單位沒有進行危害告知等管理責任，而遭法院認定與職災發生具有相當因果關係，並據以論罪科刑，顯見司法機關仍會參酌職安法法規檢視雇主是否有善盡管理責任，提醒雇主交付承攬時應注意法規相關規定。(編輯：管中維) 1110922



公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 曹○興

選任辯護人 林○○律師 陳○○律師

被 告 戴○珂

選任辯護人 陳○○律師

上列被告因過失致死等案件，經檢察官提起公訴（109年度調偵字第2067號），本院判決如下：

主 文

曹○興犯過失致人於死罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

戴○珂犯過失致人於死罪，處有期徒刑捌月。緩刑參年，並應依附件所示內容向邱○成支付損害賠償。

事實：曹○興為豐○順營造有限公司（下稱豐○順公司，址設桃園市○○區○○路0000號16樓之4）之負責人；戴○珂係○鎧工程行（址設桃園市○○區○○街00號2樓之1）之實際負責人，屬職業安全衛生法第2條第3款所稱雇主；邱○聰、吳○殿則為受僱於○鎧工程行之勞工，擔任駕駛機具、各式雜工等工作。豐○順公司於民國109年2月間因承攬地主黃○明在桃園市○○區○○段000地號土地（下稱本案工地）之涵管遷移工程，並將涵管遷移作業交由○鎧工程行承攬，戴○珂負責提供現場人力及機具，對於本案工地現場之設備及勞工有管理、監督之權責，曹○興則每日前往本案工地現場與戴○珂確認現場人力及機具供給情形後簽單，作為○鎧工程行向豐○順公司請款依據。於民國109年2月24日8時許，本案工地施作涵管遷移作業時，曹○興本應注意事業單位以其事業之全部或一部分交付承攬時，應於事前告知承攬人其工作環境、危害因素及職業安全衛生法規應採取之防止措施；戴○珂本應注意雇主僱用勞工從事露天開挖作業，其開挖深度在1.5公尺以上，使勞工進入開挖面作業時，應設擋土支撐，且其等依當時客觀情狀，並無不能注意之情事，戴○珂貿然指示鄭○嘉駕駛大型挖土機，從事露天開挖作業，垂直開挖深度達4.5公尺，竟疏未設置擋土支撐，以防止本案工地發生坍塌所引起之危害，曹○興亦疏未於事前以書面或召開協商會議作成紀錄告知上開危害及防止措施，而於同日16時許，邱○聰、吳○殿進入涵管清理涵管內土石時，因現場未設置擋土支撐造成邊坡土石坍塌，其坍塌土石覆蓋於涵管上方，致涵管破裂壓傷在涵管內之邱○聰、吳○殿，經送醫急救，邱○聰受有胸腹鈍創及頭部外傷，吳○殿受有左側肱骨、股骨骨折及頭部外傷。嗣於同日17時22分許，吳○殿因出血性休克死亡；於同日17時58分許，邱○聰因呼吸衰竭併顱內出血死亡，而發生死亡之職業災害。

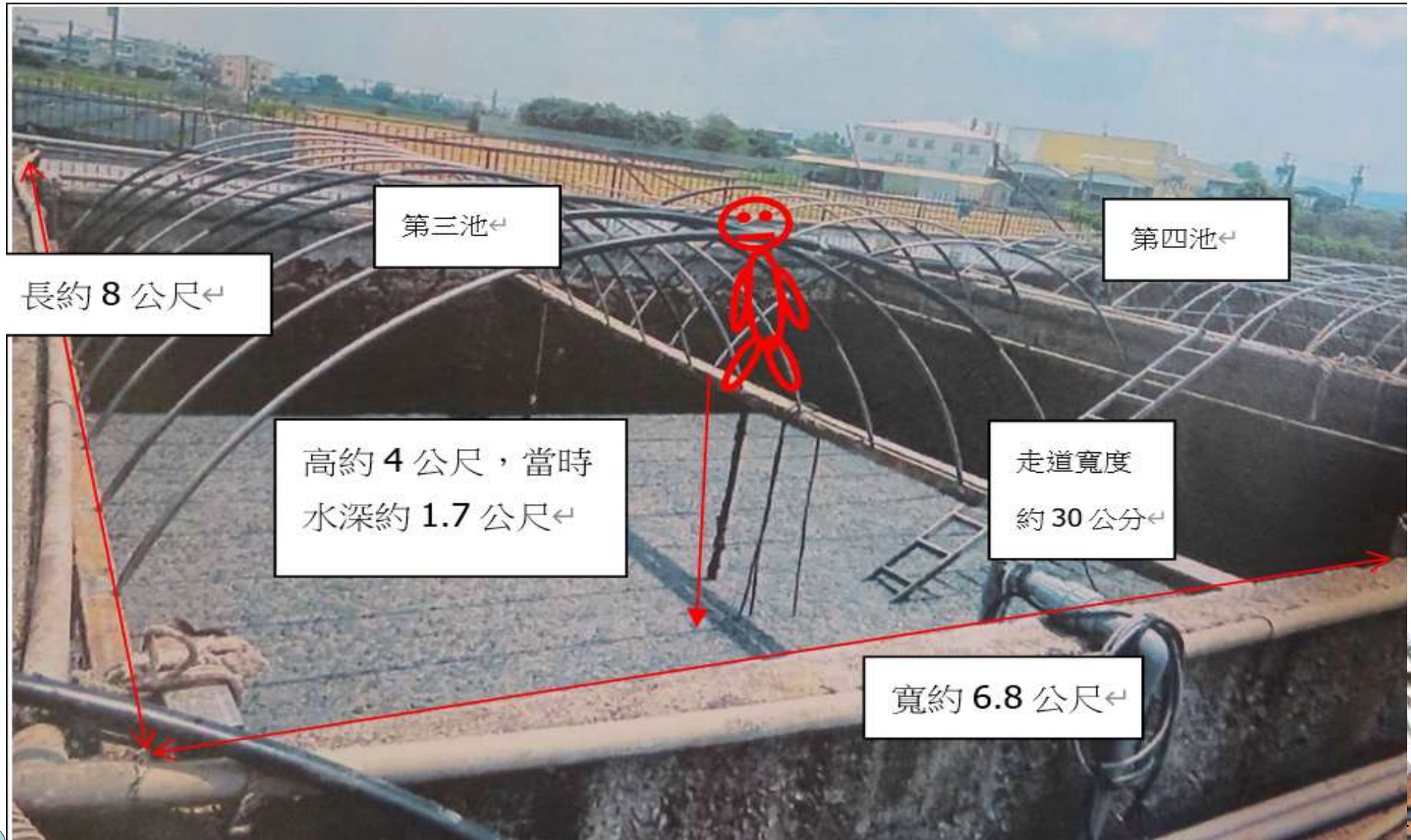
## 二、論罪科刑

- (一)核被告戴○珂所為，係犯刑法第276條之過失致人於死罪，及違反職業安全衛生法第6條第1項第5款規定，致發生同法第37條第2項第1款之死亡職業災害，而犯同法第40條第1項之罪。核被告曹○興所為，係犯刑法第276條之過失致人於死罪。
- (二)被告戴○珂以一過失行為，致被害人2人死亡，並同時觸犯過失致人於死罪及職業安全衛生法第40條第1項之罪，為想像競合犯，應依刑法第55條規定，從一重之過失致人於死罪處斷。被告曹○興以一過失行為，同時造成被害人2人死亡，觸犯數個過失致人於死罪，為想像競合犯，應依刑法第55條規定，從一重之過失致人於死罪處斷。
- (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告戴○珂為被害人2人之雇主，對於勞工工作安全自應謹慎注意，竟未依上開職業安全衛生法及營造安全衛生設施標準規定，設置擋土支撐，以防止土石崩塌，並確保勞工之生命安全；被告曹○興亦未事前以書面告知危害及應採取之措施，導致土石崩塌、涵管破裂造成被害人2人死亡，被害人家屬將承受永遠失去至親之悲痛，所為應予非難；惟念及被告2人犯後坦承犯行，並參酌其等如附表所示與告訴人邱○成、魏○禎、魏○苓及被害人家屬達成和解及賠償狀況，犯後態度良好；兼衡被告曹○興之過失程度較被告戴○珂為輕、告訴人3人對於本案量刑所表達之意見，並考量被告2人之素行、智識程度及生活狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並就被告曹○興部分諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

附表：和解暨賠償狀況（金額：新臺幣）

編號	告訴人	涉案被告	和解金額	已賠償金額	證據資料出處
1	邱 成 （即被害人邱聰之家屬）	曹興	450萬元	450萬元	①和解協議書（見本院卷一第143、145頁） ②本院辦理刑事案件電話查詢紀錄表（見本院卷一第153頁）
		戴珂	280萬元	30萬元，其餘部分尚在分期給付中	本院調解筆錄（見本院卷二第88-1、88-2頁）
2	魏 禎、 魏 苓 （即被害人吳殿之家屬）	曹興	100萬元	100萬元	①和解協議書（見本院卷一第147、149頁） ②本院辦理刑事案件電話查詢紀錄表（見本院卷一第155頁）
		戴珂	50萬元	50萬元	①和解協議書（見本院卷二第63至65頁） ②聯邦銀行匯款單據（見本院卷二第7、8頁） ③第一銀行匯款申請書回條（見本院卷二第49、51頁）

# 林○○(即○○畜牧場)「化糞池之紅泥膠皮袋更換工程」 之承攬人丁○○勞工發生墜落化糞池溺斃災害





## 認定畜牧場為原事業單位：

畜牧場化糞池屬畜牧場事業經營之一部分，畜牧場人員須操作廢水處理相關設備使畜牧場排放水符合環保法規，且紅泥膠皮袋會視破損情形不定期辦理更新，且從畜牧業之經驗得知，化糞池有人員掉落溺斃危害之風險。林○○(即○○畜牧場)之業務為畜牧業，其廢水處理設備(含化糞池)為其營運所必需，對於其所交付承攬之「化糞池之紅泥膠皮袋更換工程」，為其經常之業務活動，亦即其所熟知之活動，對於作業活動伴隨之危險性亦能預先理解或控制，故屬其事業之一部分。本案認定林○○(即○○畜牧場)為原事業單位，丁○○為承攬人。

## 依勞工法令應辦理事項：

(一) 原事業單位：林○○(即○○畜牧場)

1. 雇主對於高度在2公尺以上之工作場所邊緣及開口部分，勞工有遭受墜落危險之虞者，應設有適當強度之護欄、護蓋等防護設備。(職業安全衛生設施規則第224條第1項暨職業安全衛生法第6條第1項)
2. 事業單位以其事業招人承攬時，其承攬人就承攬部分負本法所定雇主之責任；原事業單位就職業災害補償仍應與承攬人負連帶責任。再承攬者亦同。原事業單位違反本法或有關安全衛生規定，致承攬人所僱勞工發生職業災害時，與承攬人負連帶賠償責任。再承攬者亦同。(職業安全衛生法第25條)
3. 事業單位以其事業之全部或一部分交付承攬時，應於事前告知該承攬人有關其事業工作環境、危害因素暨本法及有關安全衛生規定應採取之措施(職業安全衛生法第26條第1項)。
4. 事業單位與承攬人、再承攬人分別僱用勞工共同作業時，為防止職業災害，原事業單位應採取下列必要措施：1、設置協議組織，並指定工作場所負責人，擔任指揮、監督及協調之工作。2、工作之連繫與調整。3、工作場所之巡視。4、相關承攬事業間之安全衛生教育之指導及協助。(職業安全衛生法第27條第1項第1、2、3、4款)

## 依勞工法令應辦理事項：

### (二) 承攬人：丁○○

1. 雇主對於高度在二公尺以上之工作場所邊緣及開口部分，勞工有遭受墜落危險之虞者，應設有適當強度之護欄、護蓋等防護設備。(職業安全衛生設施規則第224條第1項暨職業安全衛生法第6條第1項)
2. 雇主使勞工鄰近溝渠、水道、埤池、水庫、河川、湖潭、港灣、堤堰、海岸或其他水域場所作業，致勞工有落水之虞者，應依下列規定辦理：一、設置防止勞工落水之設施或使勞工著用救生衣。二、...。(營造安全衛生設施標準第14條第1款暨職業安全衛生法第6條第1項)



# 苗栗反咬苗栗截肢女「要2000萬賠償」她傻眼：不要再說謊了



東森新聞

2022年2月19日 · 4 分鐘 (閱讀時間)



苗栗一名28歲的王姓女作業員，去年因為操作機台時，意外導致右腿不幸截肢，然而公司卻在事後對她不聞不問，只願意付10萬元賠償金，更反咬她索討2000萬賠償是獅子大開口，對此，王女認為雇主斷章取義，根本沒有誠意解決，氣得表示「我只希望老闆娘妳不要再說謊

■ 責任

✓ 雇主

✓ 現場作業

主管

✓ 操作人員

✓ 原事業單位

(承攬管理)

思考：

安全

誰要負責？

# 某大學承攬人發生感電受傷案



## 違反法規：

- 雇主對於配電盤後面如裝設有高壓器具或電線時，應設適當之通路。（職業安全衛生設施規則第271條）
- 雇主對於電氣機具之帶電部分(變壓器電線)，如勞工於作業中或通行時，有因接觸(含經由導電體而接觸者)或接近致發生感電之虞者，應設防止感電之護圍或絕緣被覆。（職業安全衛生設施規則第241條）
- 共同作業時，未設置協議組織，未指定工作場所負責人，未依規定確實巡視，未指導及協助承攬人辦理安全衛生教育訓練等措施（職業安全衛生法第27條第1項）

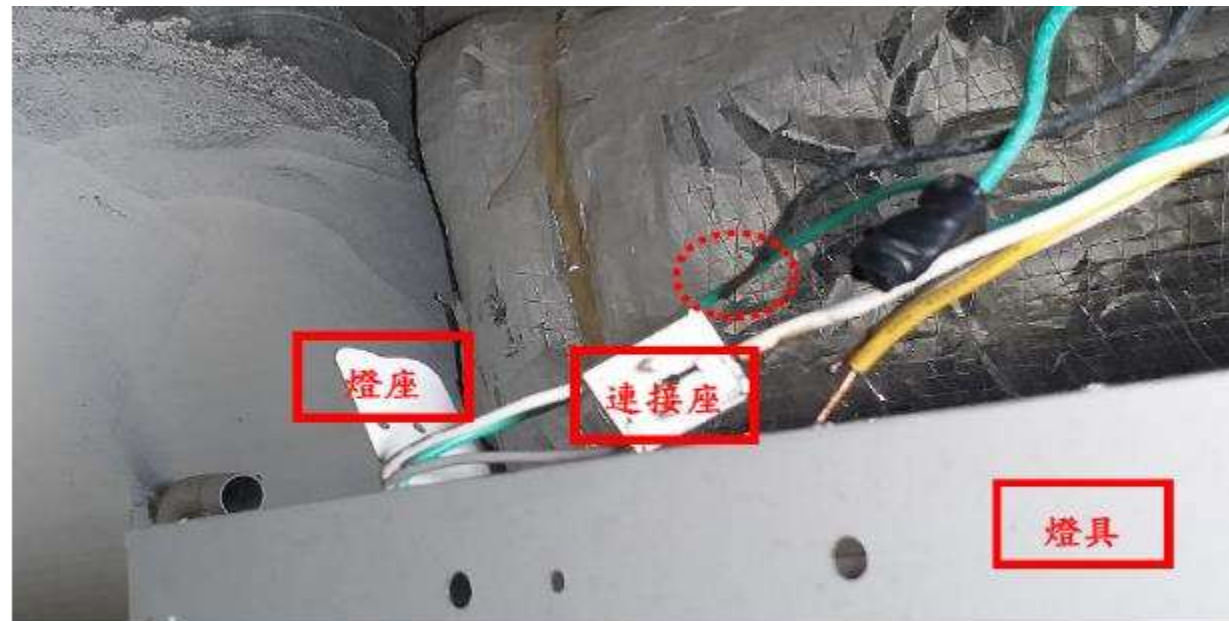
罰鍰  
6萬元

罰鍰  
6萬元

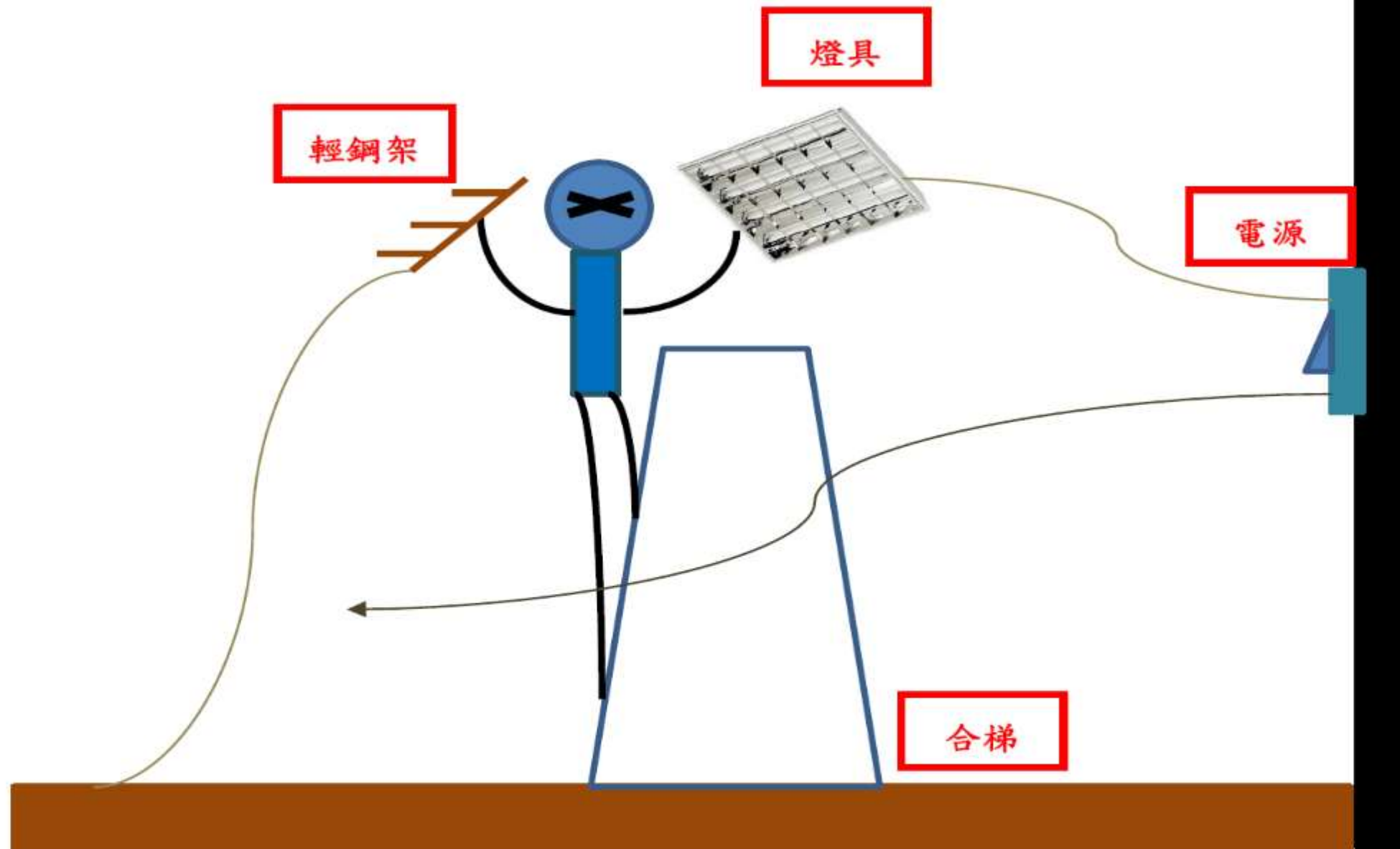


# 某大學之再承攬人從事LED燈更換作業發生感電災害

某大學之再承攬人○○企業社所僱勞工李○○108年9月4日16時許於國立○○大學圖書資訊館3樓從事室內照明LED燈電壓220伏特更換作業時不慎感電造成休克及昏迷、左手掌二度灼傷之職業災害，經送國立陽明大學附設醫院急診，已於9月16日出院返家休養，續門診及追蹤治療。



輕鋼架上方電線部分(電線裸露)。



附照 7：事故情形示意圖(電流流通迴路)，裸露之電線接觸到燈具使燈具帶電，罹災者李佑傑一隻手碰觸到燈具，另一隻手碰觸到輕鋼架造成電流迴路致李員發生感電災害。



## 違反法規：

原事業單位(國立○○大學)：

(一) 事業單位以其事業之全部或一部分交付承攬時，應於事前告知該承攬人有關其事業工作環境、危害因素暨本法及有關安全衛生規定應採取之措施。【職業安全衛生法第26條第1項】

(二) 雇主、訓練單位辦理第十六條及第十七條之教育訓練，應將包含訓練教材、課程表等之訓練計畫、受訓人員名冊、簽到紀錄、課程內容等實施資料保存三年。【職業安全衛生教育訓練規則第27條第1項】





# 違反法規：

承攬人(○科技有限公司)：

(一) 承攬人就其承攬之全部或一部分交付再承攬時，承攬人亦應依前項規定告知再承攬人。【職業安全衛生法第26條第2項】

(二) 雇主應依本法及有關規定會同勞工代表訂定適合其需要之安全衛生工作守則，報經勞動檢查機構備查後，公告實施。【職業安全衛生法第34條第1項】

(三) 雇主對新僱勞工或在職勞工於變更工作前，應使其接受適於各該工作必要之一般安全衛生教育訓練。但其工作環境、工作性質與變更前相當者，不在此限。

【職業安全衛生教訓訓練規則第16條第1項】

(四) 第2條所定事業之雇主應依附表二之規模，置職業安全衛生業務主管及管理人員。【職業安全衛生管理辦法第3條第1項】

(五) 雇主應依其事業單位之規模、性質，訂定職業安全衛生管理計畫，要求各級主管及負責指揮、監督之有關人員執行；勞工人數在三十人以下之事業單位，得以安全衛生管理執行紀錄或文件代替職業安全衛生管理計畫。【職業安全衛生管理辦法第12條之1第1項】

(六) 雇主依第十三條至第六十三條規定實施之自動檢查，應訂定自動檢查計畫。【職業安全衛生管理辦法第79條】



# 違反法規：

再承攬人〔○○企業社〕：

（一）雇主使勞工於低壓電路從事檢查、修理等活線作業時，應使該作業勞工戴用絕緣用防護具，或使用活線作業用器具或其他類似之器具。【職業安全衛生設施規則第256條】

（二）第2條所定事業之雇主應依附表二之規模，置職業安全衛生業務主管及管理人員。【職業安全衛生管理辦法第3條第1項】

（三）雇主對新僱勞工或在職勞工於變更工作前，應使其接受適於各該工作必要之一般安全衛生教育訓練。但其工作環境、工作性質與變更前相當者，不在此限。【職業安全衛生教訓訓練規則第16條第1項】

（四）雇主應依本法及有關規定會同勞工代表訂定適合其需要之安全衛生工作守則，報經勞動檢查機構備查後，公告實施。【職業安全衛生法第34條第1項】

（五）雇主應依其事業單位之規模、性質，訂定職業安全衛生管理計畫，要求各級主管及負責指揮、監督之有關人員執行；勞工人數在三十人以下之事業單位，得以安全衛生管理執行紀錄或文件代替職業安全衛生管理計畫。【職業安全衛生管理辦法第12條之1第1項】

## 某大學將樹木修剪作業交付承攬



- 職業安全衛生法第26條:安全衛生規定應採取之禁止使用搭乘設備承載勞工及搭乘設備應標示，無書面或協商會議紀錄告知。
- 職業安全衛生法第27條:使用移動式起重機裝設搭乘設備乘載勞工危險性作業之工作場所未確實巡視；又對於該場所校內應禁止使用搭乘設備乘載勞工及搭乘設備未標示自重及最大荷重危害，未予以連繫調整其工作所必要之安全防護設備或措施。

# 公路總局工程-西濱砂石車追撞工程車 釀兩死三傷悲劇

2020年9月1日



# 公路總局工程-西濱砂石車追撞工程車 釀兩死三傷悲劇

2020年9月1日

## 主要災害原因分析：

- (1)** 於快速公路路肩從事掉落物撿拾作業，未依道路交通主管機關規定辦理（工作車與標誌車未距離30~100公尺，作業勞工未於工作車前方10公尺內工作區工作，及標誌車未配置移動性緩撞設施）。
- (2)** 砂石車駕駛突入路肩之施工區域。
- (3)** 原事業單位未確實督促承攬人遵守承攬管理。



# 本災害構成法令罰則及其他法律事項：

## 交通部公路總局第二區養護工程處：

- 1.違反職業安全衛生法第26條、第27條規定。
- 2.未依加強公共工程職業安全衛生管理作業要點規定第12條第5項規定，於各作業施工前就施工程序設定安全衛生查核點，據以執行。

罰鍰部分：處分12萬元

### 刑事罰部分：

苗栗工務段段長涉嫌觸犯刑法第276條：「因過失致人於死者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。」規定，移送地方檢察署參辦

# 本災害構成法令罰則及其他法律事項：

## 承攬人：

1. 違反職業安全衛生設施規則第21條之1第2項暨職業安全衛生法第6條第1項第3款規定。

### 刑事罰部分：

雇主違反職業安全衛生法第6條第1項規定，移送地方檢察署參辦

## 工作場所負責人？



# 公路總局：加強快速公路施工管理機制

## 簡報大綱



一、快速公路 <b>施工管理</b> 機制.....	1
二、台61線遠端監看 <b>機制</b> 說明.....	9
三、專責人員監看 <b>流程</b> (第2道防護).....	10
四、執行中案件及 <b>成果</b> .....	18
五、台中段執行中案件 <b>現場模擬</b> .....	19
六、綜合討論.....	31



# 職業安全衛生法第26條、第27條

## ⇒訴願駁回

行 政 院 訴 願 決 定 書 院臺訴字第 1100177153 號

訴願人：交通部公路總局第二區養護工程處

址：403 臺中市西區大全街 127 號

代表人：劉世桐

出生年月日：47 年 8 月 15 日

址：臺中市西區大全街 127 號

訴願人因職業安全衛生法事件，不服勞動部 109 年 12 月 23 日勞職授字第 1090205700 號處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

行 政 院 訴 願 決 定 書 院臺訴字第 1100178541 號

訴願人：交通部公路總局第二區養護工程處

址：403 臺中市西區大全街 127 號

代表人：劉世桐

出生年月日：47 年 8 月 15 日

址：403 臺中市西區大全街 127 號

訴願人因職業安全衛生法事件，不服勞動部 109 年 12 月 23 日勞職授字第 10902057001 號處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

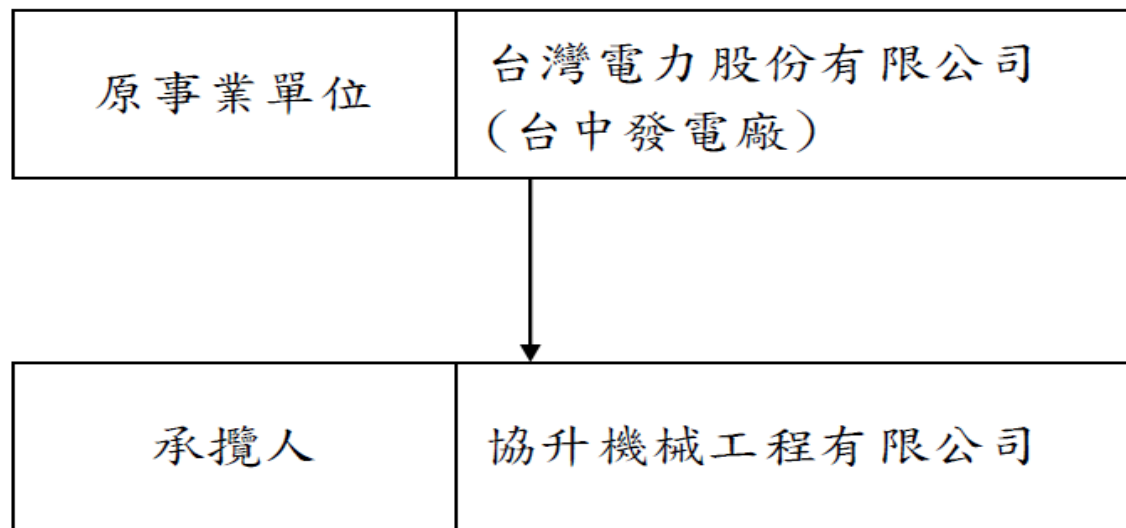
訴願駁回。



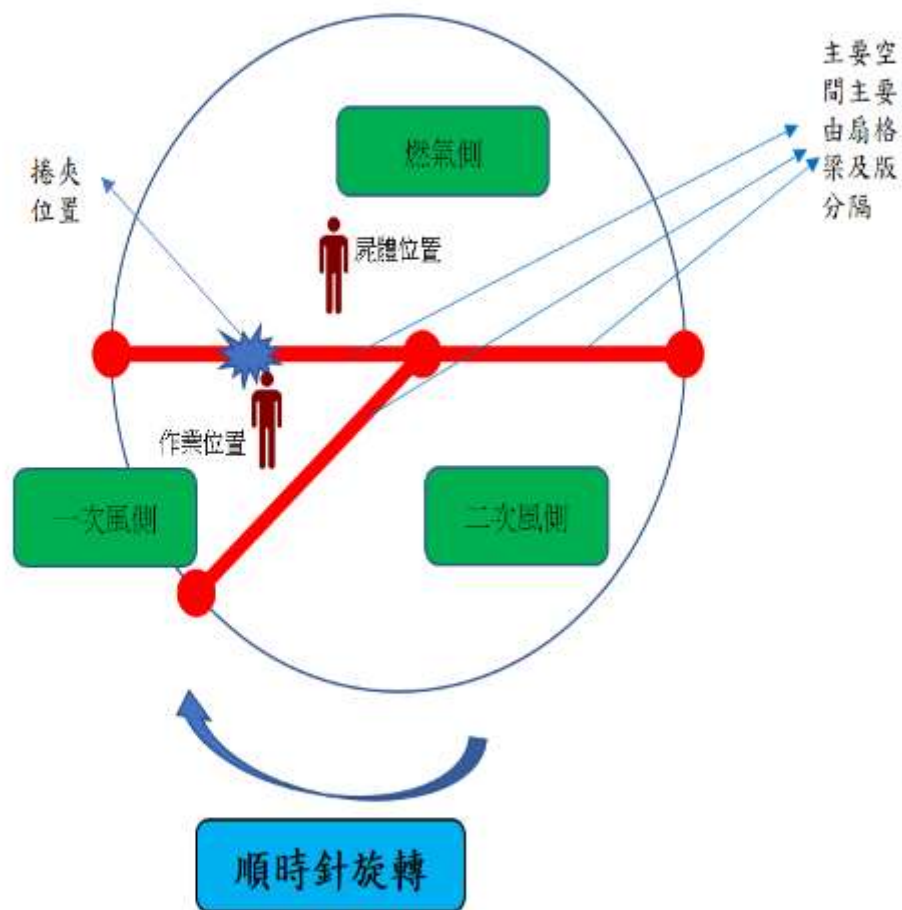
# 案例：業主(原事業單位)及承攬(僱傭)關係認定之災害案

## 台電台中發電廠中八機空氣預熱器清理飛灰災害案

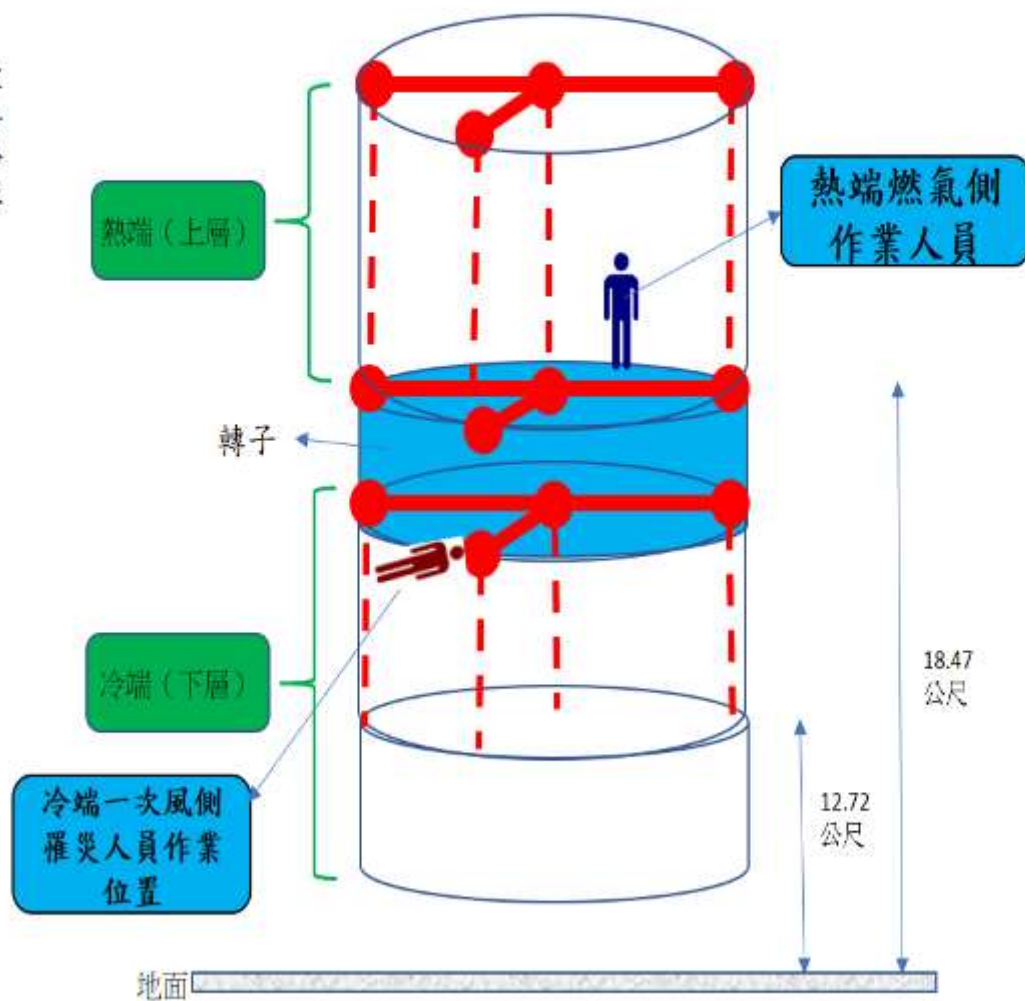
台灣電力股份有限公司(台中發電廠)中8、6機之空氣預熱器等為台灣電力股份有限公司(台中發電廠)維護正常運作之設備，且該單位設有鍋爐組從事維護作業屬其營運範圍，故本案交付協升機械工程有限公司承攬之「107年中8、6機空氣預熱器、脫硝設備、煙道及煙囪大修工作」屬該單位事業之一部分，故認定其為原事業單位。

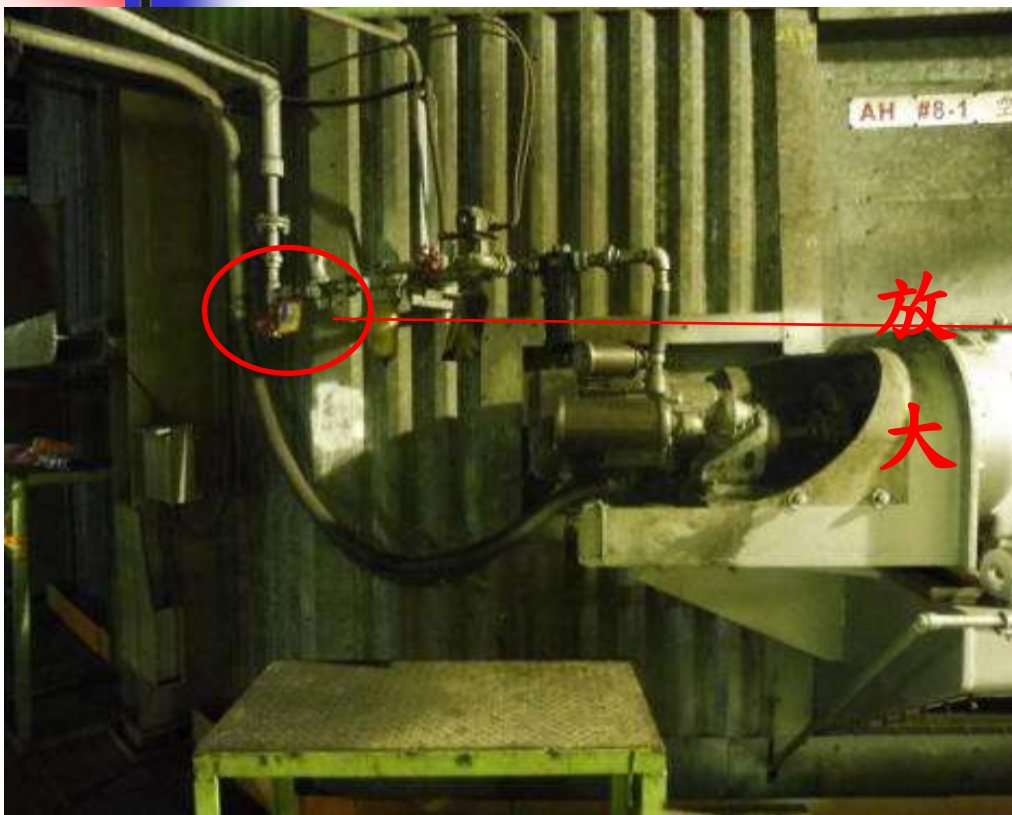


空氣預熱器  
俯視示意圖



空氣預熱器  
側視示意圖





附照3-  
氣動閥開關處掛有停機告示牌



附照4-  
氣動開關處所掛之停機掛牌標示不清(即張貼內容已遮蔽「作業中禁止操作」字樣)





# 災害原因分析說明

- 機械設備停機掛牌上鎖制度不完整，未訂有具實質管制效果之安全作業程序。
- 公司未型塑安全第一的工作文化，安全衛生管理制度之執行徒具形式，安全管理標準僅以不違反法令為要求。
- 未落實承攬商之安全管理，現場施工安全巡視及管制能量不足。



臺灣臺中地方檢察署檢察官緩起訴處分書

108年度偵字第7139號

被 告 [redacted] 工程有限公司  
設基隆市 [redacted] 41之2號  
統一編號 [redacted]

代 表 人 鄭 [redacted] 送達處同上  
選任辯護人 陳 [redacted] 律師

被 告 鄭 [redacted] 男 49歲 [redacted]  
住基隆市 [redacted] 96號  
送達處： [redacted] 巷41  
之2號

共同經營負責人

鄭 [redacted] 國民身分證 [redacted] 846號  
男 47歲 [redacted]  
住臺中市 [redacted] 號  
國民身分證 [redacted] 08號

現場作業人員

陳 [redacted] 男 65歲 [redacted]  
住臺中市 [redacted] 虎之6  
國民身分證 [redacted] 21號  
鄭 [redacted] 男 57歲 [redacted]  
住彰化縣 [redacted]  
國民身分證 [redacted] 58號

台電監工人員

鄭 [redacted] 男 52歲 [redacted]  
住臺中市 [redacted]  
國民身分證 [redacted] 21號

鄭 [ ] 及鄭 [ ] 指派陳 [ ]、鄭 [ ] 及謝 [ ] 等人前往台中發電廠8號機組進行空氣預熱器清煤灰工作。鄭 [ ] 則經台中發電廠指派為現場監工人員。而 [ ] 公司、鄭 [ ]、鄭 [ ] 應注意雇主對防止機械、設備或器具等引起之危害，應有符合規定之必要安全衛生設備及措施，且雇主對於機械之掃除、上油、檢查、修理或調整有導致危害勞工之虞者，應停止相關機械運轉及送料。為防止他人操作該機械之起動等裝置或誤送料，應採上鎖或設置標示等措施，並設置防止落下物導致危害勞工之安全設備與措施。且 [ ] 公司、鄭 [ ]、鄭 [ ] 並無不能注意之情事，詎渠等仍疏未注意及此，即指派謝 [ ] 上工。而謝 [ ] 進入上開空氣預熱器清煤灰時，陳 [ ]、鄭 [ ] 及鄭 [ ] 等人均應注意確認空氣預熱器內無人在內，始得啟動機器運轉。詎渠等均未注意及此，陳 [ ] 即貿然指示鄭 [ ] 啟動機器，而鄭 [ ] 亦未盡監督責任，未注意上情，因而致謝 [ ] 遭啟動之空氣預熱器捲入而死亡。

四、核被告鄭[ ]及鄭[ ]所為，均係犯刑法276條第2項之業務過失致死及職業安全衛生法第40條第1項之罪；被告[ ]公司則應依職業安全衛生法第40條第2項規定科以同條第1項之罰金。核被告陳[ ]、鄭[ ]及鄭[ ]所為，係犯刑法第276條第2項之業務過失致死罪。上開之罪均屬死刑、無期徒刑或最輕本刑3年以上有期徒刑以外之罪。經查，被告[ ]公司、鄭[ ]、鄭[ ]、鄭[ ]並無前科；被告陳[ ]、鄭[ ]並無構成累犯之前科，有渠等刑案資料查註紀錄表在卷可

五、緩起訴期間為1年。被告6人應履行下列事項：

- (一) 被告[ ]公司、鄭[ ]及鄭[ ]應於緩起訴處分確定之日起5個月內，分別向公庫支付新臺幣（下同）5萬元。並得由本署依規定提撥一定比率，補助相關公益團體或地方自治團體。
- (二) 被告陳[ ]、鄭[ ]及鄭[ ]應於緩起訴處分確定之日起5個月內，分別向公庫支付3萬元。並得由本署依規定提撥一定比率，補助相關公益團體或地方自治團體。

## 原事業單位因違反勞安法第17或18條判刑案

- 羅○○、李○○及陳○○均為從事業務之人，因業務上之過失致人於死，羅○○、李○○處有期徒刑肆月、陳○○處有期徒刑伍月，如易科罰金，以參佰元折算壹日，緩刑貳年。
- 犯罪事實如下



# 亞東醫院舊大樓一、二樓內裝整修工程之承攬關係

業主及將其事業交付承攬之原事業單位

(鑫○公司羅○○、李○○二人

分別擔任工地之現場負責人及監工)



一級承攬人兼雇主

(由陳○○承攬拆除工程並僱用勞工洪○○在工地進行  
拆除工程之施作發生磚牆倒塌被壓致死)

判決羅○○、李○○、陳○○等均為從事營造業務之人

核被告羅○○、李○○、陳○○所為，

均係犯刑法第二百七十六條第二項之業務過失致人於死罪



# 案例：業主(原事業單位)及承攬(僱傭)關係認定之災害案

## 發生經過：

依據中油公司工安組組長劉員略稱：「於100年9月29日約8時46分許光明加油站值班站長陳員告訴我站上施工人員安全防護措施不符規定（未配戴安全帽及掛安全帶），要求施工人員停工改善，但未獲施工人員採納聽從，且繼續施工，另於8時47分我與值班站長再至施工現場，值班站長上前要求施工人員戴上安全帽及掛安全帶，以免發生危險，我則在旁照相存證，照相後我即通知本組工安人員洪君，請其依公司規定開立停工單及罰單。由於施工人員施工架上掛有安全帶，若能即刻掛上身體繫妥，應不致有立即危險，而我因有其它業務，故先行離開」。



# 案例：業主(原事業單位)及承攬(僱傭)關係認定之災害案

## 發生經過：

依據在場油漆作業之林員略稱：「於100年9月29日8時47分許，我們3人在光明加油站從事油漆作業，因施工人員在施工架上方施工區域已經漆到一半，打算等施工完畢之後再下來穿戴安全帽及安全帶，持續施工約5分鐘之後，因罹災者姚員想要粉刷較遠距離油漆面，人員身體大部分伸出施工架（身體伸出距離超出一隻手長），疑似身體側面重心不穩而墜落至地面，經送往新竹馬偕醫院急救後死亡。

。」。



約 362 公分

約 300 公分

油漆工人於此處  
墜落，踏階寬度 30 公  
分，長度 62 公分。





施工人員未配戴安全  
帽及未使用放置於施  
工架上之安全帶。

# 案例：業主(原事業單位)及承攬(僱傭)關係認定之災害案

## 管理缺失：

1. 施工架開口未設護欄。
2. 二公尺以上高處作業未確實使用安全帽、安全帶。  
(職安法刑事責任及業務過失之刑法第276條責任)
3. 未實施自動檢查。
4. 未立即要求停止作業。



◆ ○○○工程有限公司負責人葉員稱：「本公司承攬中油公司桃竹苗營業處「99年度竹苗區加油站油漆工程」，工程期間自99年5月3日始至101年5月2日止，工程款用盡或工程期滿即終止契約。」。另稱：「本公司與現場3位施工人員分別簽訂有承攬合約，每一施作點之工程款係協商後決定，3位施工人員再自行平分。本次光明加油站之工程款為新臺幣30,000元整，僅含施工費用，不含任何機具費用，施工所需機具、設備及防護具皆由本公司提供。完工後，先由本公司驗收，再請中油公司桃竹苗營業處人員驗收。」。又稱：「進場工作第一天是我到現場交待工作內容（含施工程序）及注意事項，開始施作後，有重要事情我也會到現場協助解決；發現不安全狀況或行為，我會制止及糾正。」。又稱：「本公司對現場3位施工人員有指揮、管理及監督之權，並曾以「工地負責人委派書」向中油公司桃竹苗營業處報備賴員為本案「99年度竹苗區加油站油漆工程」之工地負責人，代表本公司遵照工程合約有關規定全權辦理一切事宜。」。

★綜上所述，中油公司桃竹苗營業處將「99年度竹苗區加油站油漆工程」交付○○工程有限公司承攬（連工帶料），本次光明加油站油漆工程係賴員、林員及姚員等3人於現場施工。本案油漆作業並非中油公司桃竹苗營業處之事業，又雖○○工程有限公司負責人葉員表示與該3位施工人員簽訂有承攬合約，惟合約內涵屬代工不帶料性質，並以勞動給付為目的，且○○工程有限公司對該3位施工人員有指揮、管理及監督之權，故仍判定○○工程有限公司與賴員等3人係屬僱傭關係而非承攬。基於上述理由，認定中油公司桃竹苗營業處為本案之業主，○○工程有限公司為承攬人，罹災者姚等人為均○○工程有限公司所僱用之勞工。

# 案例：承攬或僱傭關係認定之災害案

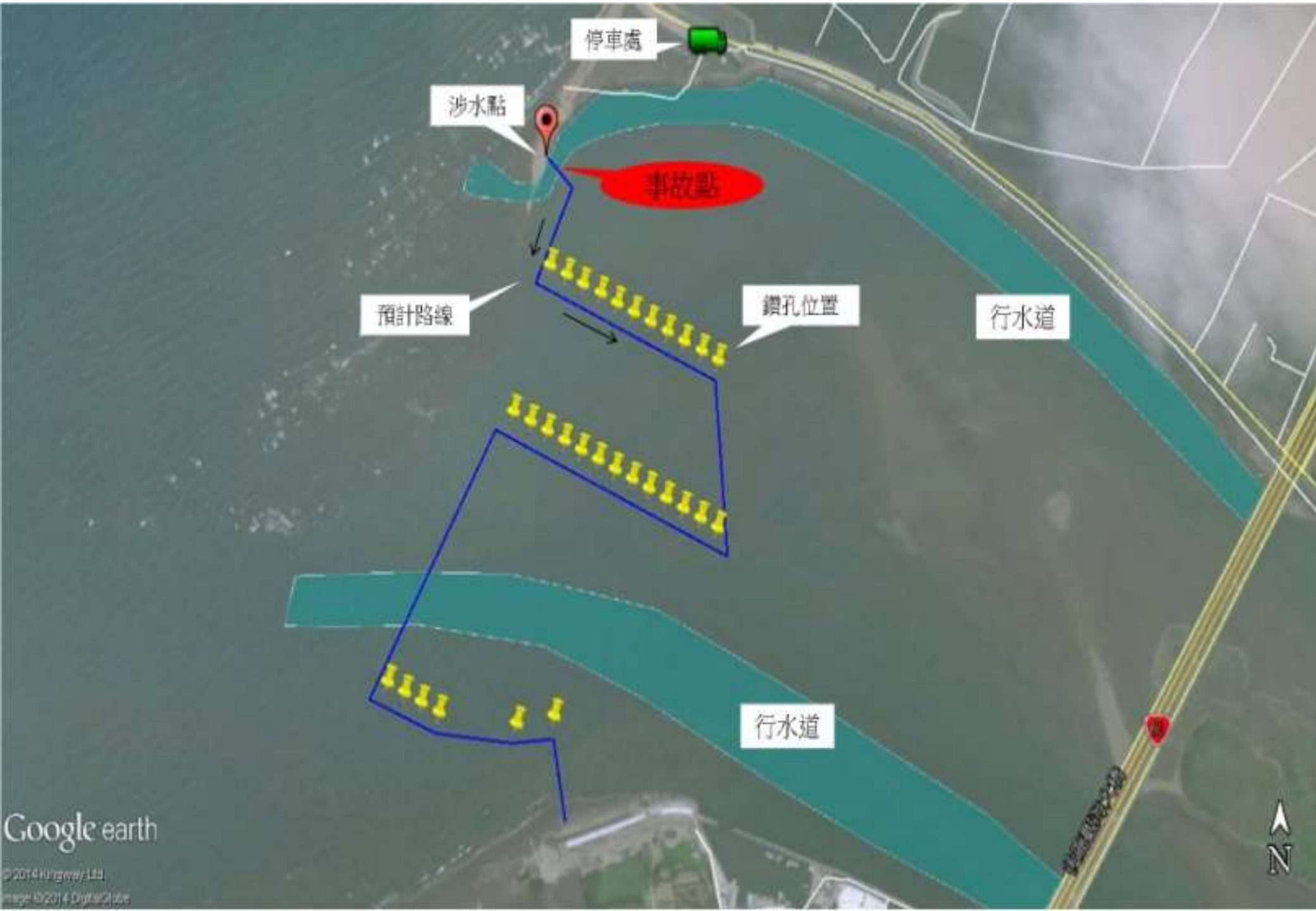
## 發生經過：

103年8月22日領班郭員帶領著陳員、邱員及涂員（○○環保事業有限公司，一般器材搬運工）欲前往河床上沙洲進行30口鑽孔深度驗收作業，涉水橫越行水道途中，因3人均未穿著救生衣，又突遭湧浪襲擊沖散，邱員自行游上河床沙洲，涂員及陳員雖被搶救送衛福部苗栗醫院急救，仍因溺水致窒息死亡。

## 管理缺失：

- 1.水上作業勞工有落水之虞時，未使勞工穿著救生衣及設置救生設備。
- 2.未依規定辦理一般安全衛生教育訓練。
- 3.未訂定安全衛生工作守則。





停車處

涉水點

事故點

預計路線

鑽孔位置

行水道

行水道



現場工程車後方置有救生衣，惟災害發生當時作業人員均未穿著救生衣

台灣中油股份有限公司探採事業部將「白沙屯構造三維震測河床鑽孔炸測一般性勞務工作」交由○○環保事業有限公司承攬；勞務工作人員包含廚師、洗滌清潔員、資料處理員、一般器材搬運工、炸測員．．．等等，○○環保事業有限公司行業別屬人力派遣業，罹災者涂員受僱於該公司派遣至本工程從事一般器材搬運工作，雙方約定日薪新臺幣920元，○○環保事業有限公司雖有僱用陳員擔任工地負責人，惟現場實際情形仍受工作場所負責人（台灣中油股份有限公司探採事業部測勘處測勘隊隊長黃○○）指揮、監督從事勞動，比照台灣中油股份有限公司探採事業部之勞工，由台灣中油股份有限公司探採事業部負職業安全衛生法之責任。

# 案例 國立某大學外包勞工發生墜落災害致死災害

---

## 災害發生經過：

❖ 據國立OO大學技工張OO稱述：104年10月OO日14時8分許，張OO與派遣勞工賴OO、蘇OO、陳OO及罹災者尤OO共5人，在國立OO大學排球場旁進行樹木修剪作業，罹災者尤OO以移動梯爬上樹上，站在樹幹上使用鋸子修剪樹枝，張OO在樹下協助清理修剪下來的樹枝時，突然聽到樹枝斷裂及物品掉落撞擊到地面的聲響，隨即發現罹災者尤OO仰躺在樹旁地面上，當時尤員已無意識，一旁同學立即協助以電話通報119，由消防隊派救護車將尤員緊急送署立OO醫院急救。

# 災害原因分析

● 直接原因：罹災者尤○○由高度約3.2公尺處之樹上墜落地面，造成外傷性顱腦損傷致中樞神經損傷死亡。

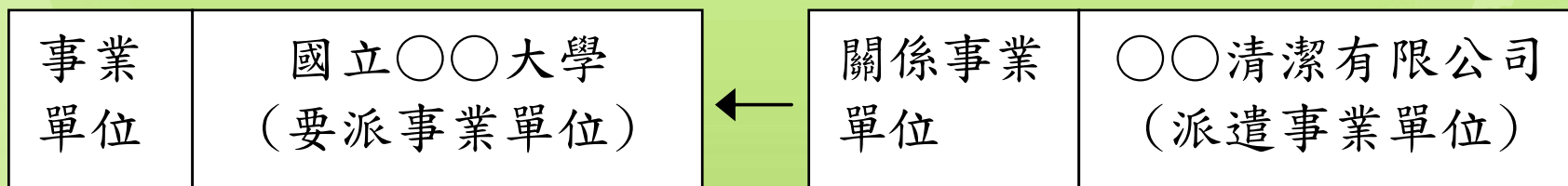
● 間接原因：

- 在高度2公尺以上之高處作業，勞工有墜落之虞者，未使勞工確實使用安全帶、安全帽及其他必要之防護具
- 對於在高度2公尺以上之處所進行作業，有墜落之虞，未以架設施工架或其他方法設置工作台。

● 基本原因：

- 未辦理職業安全衛生教育訓練

# 承攬與僱傭關係之認定



- 罹災者尤○○為○○清潔有限公司所僱用，自104年1月1日起被派至國立○○大學從事鋤草及物品搬運等工作，其每日工作由國立○○大學依派工單內容指派，未受○○清潔有限公司所指揮監督，且尤員工作所使用之機具或材料均為國立○○大學所提供。
- ○○清潔有限公司派駐11名勞工至國立○○大學提供清潔外包服務，惟罹災者尤○○與其同事陳○○與蘇○○等3名勞工實際工作內容，係支援該校總務處事務組外勤班，與該外勤班勞工一起工作，並接受國立○○大學工作場所負責人及現場作業主管之指揮監督管理，於該工作場所從事勞動，依職業安全衛生法第51條第2項規定，應比照該事業單位之勞工，適用職業安全衛生法之規定。



# 國立某大學所僱勞工發生墜落災害致死災害



- ★未使用安全帶、安全帽
- ★未架設施工架或其他方法設置工作平台

➤○○清潔公司及國立○○大學與罹災家屬已於104年11月27日，以新台幣800萬元達成和解

如何給付新台幣800萬元  
⇒總務長每月支付部分薪資  
★相關人員記過處分

# 本災害構成勞工法令罰則事項

事業單位：國立OO大學

- 雇主對新僱勞工或在職勞工於變更工作前，應使其接受適於各該工作必要之安全衛生教育訓練。(職業安全衛生教育訓練規則第16條第1項暨職業安全衛生法第32條第1項)
- 雇主對於在高度2公尺以上之高處作業，勞工有墜落之虞者，應使勞工確實使用安全帶、安全帽及其他必要之防護具。...。(職業安全衛生設施規則第281條第1項暨職業安全衛生法第6條第1項)
- 雇主對於在高度2公尺以上之處所進行作業，勞工有墜落之虞者，應以架設施工架或其他方法設置工作台。...。(職業安全衛生設施規則第225條第1項暨職業安全衛生法第6條第1項)

刑事罰 ► 雇主。誰負刑法過失致人於死責任？

# 本災害構成勞工法令罰則事項

關係事業單位：00清潔有限公司

- 雇主應依職業安全衛生法及有關規定會同勞工代表訂定適合其需要之安全衛生工作守則，報經勞動檢查機構備查後，公告實施。（職業安全衛生法第34條第1項）
- 雇主應依其事業單位之規模、性質，訂定職業安全衛生管理計畫，要求各級主管及負責指揮、監督之有關人員執行。（職業安全衛生管理辦法第12條之1第1項暨職業安全衛生法第23條第1項）
- 雇主應依規定訂定自動檢查計畫，實施自動檢查。（職業安全衛生管理辦法第79條暨職業安全衛生法第23條第1項）
- 勞工人數在30人以上之事業單位，依第2條之1至第3條之1、第6條規定設管理單位或置管理人員時，應填具職業安全衛生管理單位（人員）設置（變更）報備書，陳報勞動檢查機構備查。（職業安全衛生管理辦法第86條暨職業安全衛生法第23條第1項）
- 雇主對新僱勞工或在職勞工於變更工作前，應使其接受適於各該工作必要之一般安全衛生教育訓練。（職業安全衛生教育訓練規則第16條第1項暨職業安全衛生法第32條第1項）。
- 雇主於僱用勞工時，應依規定項目實施一般體格檢查。（勞工健康保護規則第10條第1項暨職業安全衛生法第20條第1項）

# 臺灣臺中地方法院民事判決

【裁判字號】105,訴,1346      【裁判日期】1051222      【裁判案由】清償債務

## 【裁判全文】

臺灣臺中地方法院民事判決      105年度訴字第1346號

原            告      國立○○大學      法定代理人王○○ 訴訟代理人      陳○○律師

複代理人      周○○律師                                  詹○○

被            告      ○○清潔有限公司      法定代理人      吳○○ 訴訟代理人      邱○○律師

複代理人      余○○律師

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國105年11月7日言詞

辯論終結，判決如下：

## 主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

資料來源：司法院法學資料檢索

## 事實及理由

一、原告主張：訴外人尤員自民國104年1月1日起，受僱於被告擔任清潔人員，工作地點為原告校區內。尤員於104年10月20日，在原告校區籃球場旁，進行鳳凰木樹枝修剪，當日約下午2時許，發生墜落，經送往衛生福利部○○醫院急救，不幸於翌日上午死亡。嗣尤員之繼承人尤○良等5人（下稱被害人家屬），乃依勞動基準法（下稱勞基法）第62條、第63條，及職業安全衛生法（下稱職安法）第27條、第28條之規定，請求兩造連帶賠償新臺幣（下同）800萬元。經勞資爭議調解後，調解成立（下稱系爭調解），兩造同意連帶給付800萬元予被害人家屬。原告並已給付633萬8040元予被害人完訖，其餘部分則由各保險機構給付。兩造間就前開賠償金額，既屬連帶責任，於給付後，被告自應依民法第280條、第281條關於連帶債務人內部平均分擔之規定，給付其中半數金額即316萬9020元予原告。雖被害人家屬與兩造於系爭調解約定：「(1)有關本件勞方請求事項，勞資雙方同意以800萬元和解，前開金額由國立○○大學與○○清潔有限公司連帶給付勞方，若勞方日後有獲得職業災害補償或團體意外險之理賠，該補償或理賠金額應由前開800萬元當中抵充之。和解金額800萬元匯入勞方指定帳戶...，給付方式

為：...。(2)勞資雙方同意就本件及勞動契約所生其餘相關之法律上請求權均拋棄，彼此互不得再為任何請求。(3)國立○○大學與○○清潔有限公司同意就本件所生其餘相關之法律上請求權均拋棄，彼此互不得再為任何請求。(4)前揭事項及金額，經資方履行完畢後，勞方同意不追究資方之一切民、刑事責任。」然當時系爭調解之目的，在於協助被害人家屬爭取800萬元之賠償額，至於兩造間之內部分擔比例並不與焉，雙方就此並無共識，是調解紀錄並無記載內部分擔比例如何約定，此由系爭調解紀錄並無內部分擔數額之確切記載即可得知。至於兩造在系爭調解中雖曾商談後由原告提出內部分擔之解決方案，即除被告業已支付之職災給付及保險合計160萬元外，另捐款40萬元給原告，惟被告當時並未同意，則原告之要約自失其拘束力，被告事後出具系爭承諾書，僅是對原告之新要約，惟嗣後原告並未同意，是不得以系爭承諾書拘束原告。為此，爰依民法第281條第1項、第2項之規定提起本訴，並聲明：被告應給付原告316萬9020元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。．．．．．。

保險概念：理賠100萬！夠用嗎？

建議合約規定投保意外險至少500萬元以上

# 案例：承攬或僱傭關係認定之災害案

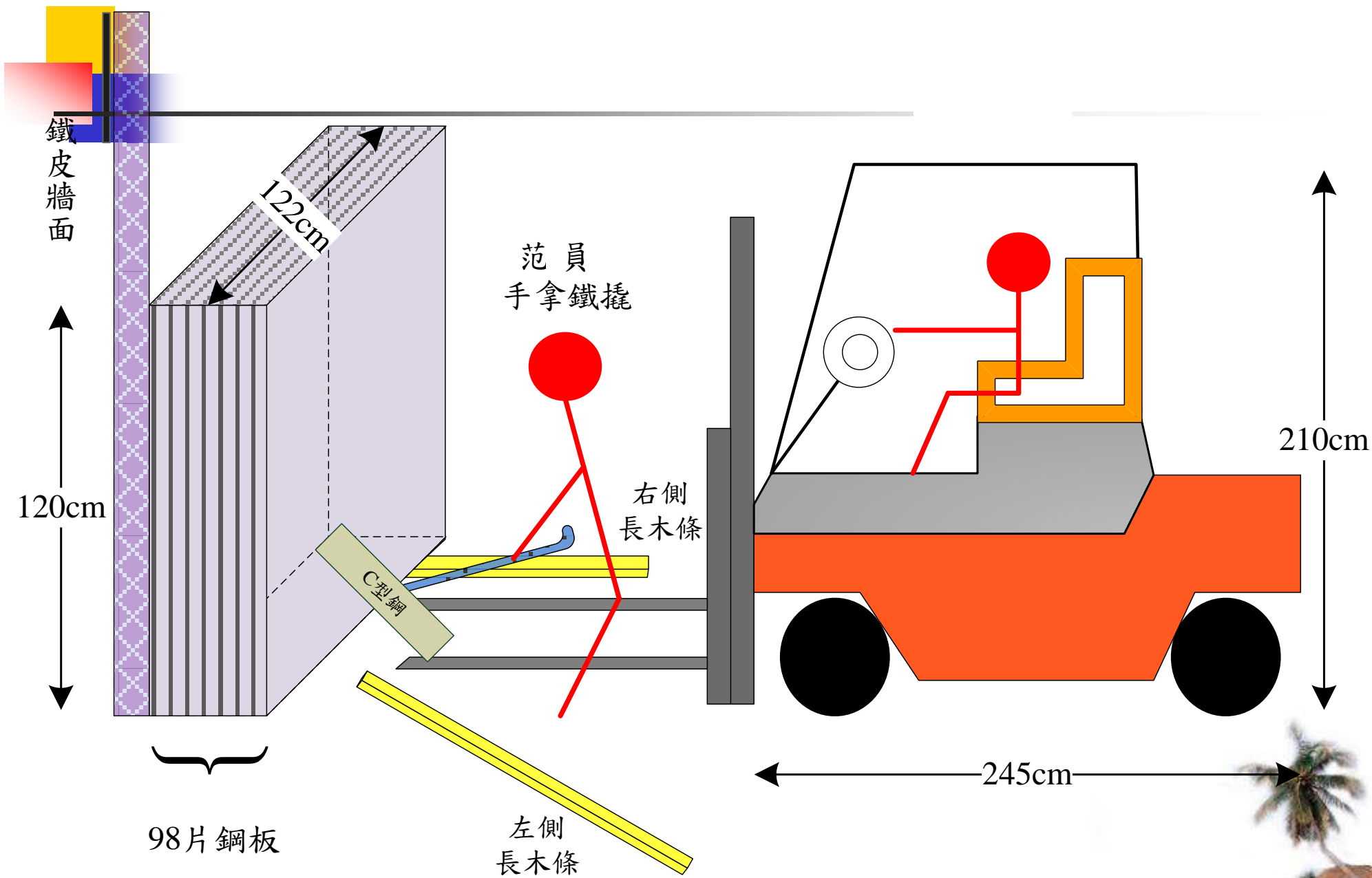
## 發生經過：

104年9月22日范員於廠房牆面前放置2根長木條後，請賴員駕駛堆高機協助將98片鋼板放至定位，並以直立方式靠牆面堆置，過程中左側長木條位移，於是范員拿鐵撬伸進右側木條縫隙中，並以蹲姿使用鐵撬欲撐高鋼板右側，過程中全部鋼板突然倒塌壓住死亡。

## 管理缺失：

1. 98片鋼板直立堆置未採取繩索捆綁、擋樁或變更堆積等必要設施，且作業中使用鐵撬欲撐高鋼板致發生倒塌。
2. 自營作業者已死亡不予論列違反法規。





- ◆ ○○農業有限公司將「植床箱組立及維修電焊工作」交由范員承攬，口頭約定新的植床箱組立電焊1個600元，舊的植床箱維修電焊1個300~400元，未訂有書面契約書。（家屬認同）。
- ◆ ○○農業有限公司將工作完全交由范員承攬施作，未派人參與施工，現場施工所用工具（電焊機、焊條、鐵撬、砂輪機等）均為范員所有，范員施作完成後會同負責人實施驗收程序，由范員負品質保證、瑕疵修補之責，作業現場由范員獨立作業，不受該公司管理、監督或指揮。
- ◆ ○○農業有限公司登記營業項目包含菌種業、農產品加工業、休閒農業、農業服務業等，其主要從事菇類栽培，有關此工作非該公司專業及能力所及並將此工作完全交由范員獨自施工，故認定○○農業有限公司為業主。

# 案例：未連繫調整及未確實巡視之災害案

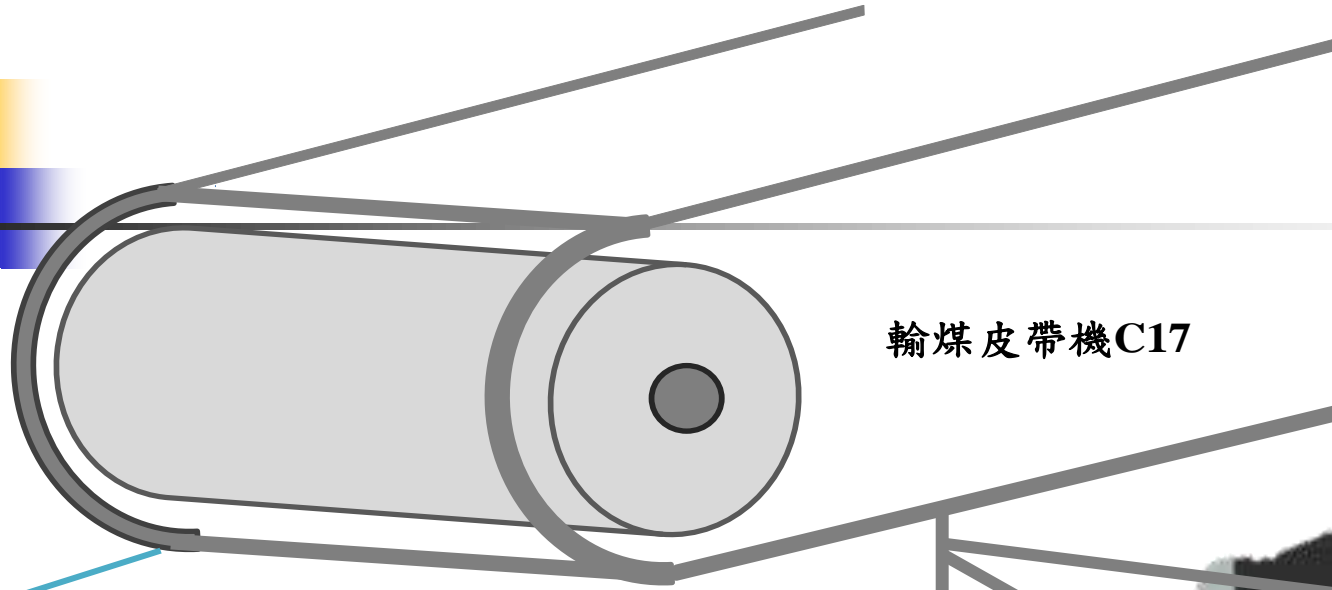
## 發生經過：

105年8月13日10時許，罹災者連員等人至輸煤皮帶機轉換塔TR56從事底板更換工作，將舊底板拆除後更換新底板，欲調整底板平鋪於鋼構上，連員用腳踩踏底板時因底板傾斜露出開口，致連員失去重心從開口處墜落地面（高度約29公尺）當場死亡。

## 管理缺失：

- 1.高度2公尺以上之高處作業，未使勞工確實使用安全帶
- 2.未依轉換塔底板等設備檢修工作安全作業標準繫安全帶。
- 3.對於工作場所未連繫與調整及未確實巡視。(違反職業安全衛生法第27條第1項第2、3款處分6萬元)





輸煤皮帶機C17

陳言

連

110公分

1號手搖吊車

2號手搖吊車

底板

153公分

160公分

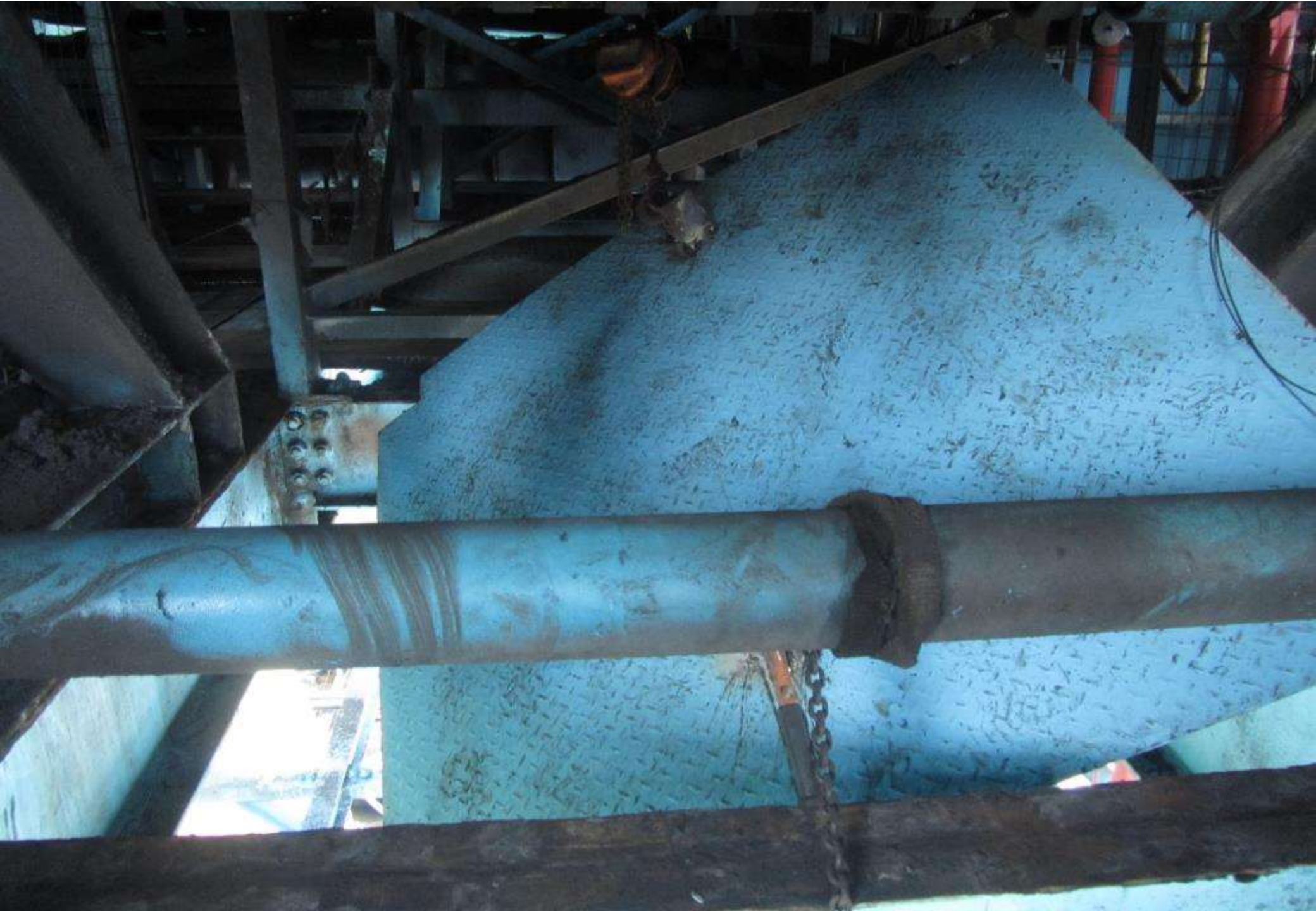
170公分

30公分

170公分



158



- ◆ 某發電廠將「TR7輸煤皮帶機轉換塔等底板更換工作」交由○○工業有限公司承攬，工程契約價金新臺幣○○○，本工程契約價金按實作工程數量結算，施工期間自105年3月16日至105年12月30日止，雙方立有勞務採購承攬契約。
- ◆ 輸煤皮帶機轉換塔為某發電廠營運範圍，為維護輸煤皮帶機轉換塔正常運作，該單位設有機械組從事維護作業，故本案交付○○工業有限公司承攬之「TR7輸煤皮帶機轉換塔等底板更換工作」屬該單位事業之一部分，故認定其為原事業單位。

# 案例：門禁及動火作業未確實管制之災害案

## 發生經過：

105年8月27日林員於某發電廠煤場東側進入卸煤機桁架內部蹲在角落使用氧氣及乙炔切割器從事切割作業（第4道切割），該公司職業安全衛生業務主管見狀後告知不要施工，等下星期吊車來吊掛著再施工，林員隨即站起來並關閉氧氣及乙炔火源，於走出桁架時發生桁架構件倒塌並壓擊林員死亡。

## 管理缺失：

1. 構造物拆除未有防止構件倒塌之適當設備或措施。
2. 對於工作場所未確實實施動火危險作業之管制。
3. 未確實實施作業人員進場管制事項(假日擅自施工)。  
(違反職業安全衛生法第27條第1項第2款)



# 卸煤機桁架

角鋼

倒塌之桁架構件  
(重量約1.8公噸)

391cm

197cm

162cm

氧氣及乙炔鋼瓶

◆ 抓斗式卸煤機為某發電廠營運範圍，為維護抓斗式卸煤機正常運作，該單位設有機械組從事維護作業，屬該單位事業之一部分，故認定其為原事業單位。

◆ 交付承攬之管理：

1、危害告知事項：已於105年8月3日召開會議，說明該工程之工作環境、危害因素及有關安全衛生規定應採取之措施。

（卸煤機切割作業有倒塌危險要使用吊車吊掛著）。

2、共同作業管理事項：某發電廠雖有協議動火危險作業之管制及門禁管制，惟○○有限公司並未事先申請假日施工及動火許可，亦即某發電廠未落實執行動火危險作業之管制及作業人員進場管制等危害防止措施的連繫與調整。



# 案例：動火作業未管制之災害案

## 發生經過：

某紙漿工廠將油槽修繕工程交付承攬，下包勞工甲於槽頂電焊，火花引爆槽內殘存油氣，受爆風衝擊，甲墜落死亡。

## 管理缺失：

1. 事前未透過協議組織提供危害訊息作業方法。
2. 完全未有動火作業申請等管制機制。
3. 安全檢查、巡視機制不完整。





# 案例：電鑽入場未管制之災害案

## 發生經過：

某農會加蓋三、四層工程，下包模板工甲誤認施工中三樓所設置之臨時用電開關箱內漏電斷路器過於敏感或故障，致其一起動電鑽開關即斷電，於是甲將電鑽插頭自行插入二樓農會之插座取電，一起動即遭漏電流電擊死亡。

## 管理缺失：

1. 未實施電鑽等電氣機具入場管制。（是否經檢查貼合格標籤）
2. 安全檢查、巡視機制缺失。
3. 協議組織未發揮防災功能。





# 案例：局限空間之災害案

## 發生經過：

電力公司將地下纜線工程交付承攬，因人孔積水6m，下包領班即使用電動抽水機抽水，不意於移動抽水機時，該機掉入4m深之底部，並扯斷電線，當晚領班借得汽油引擎抽水機，第2日一早（值例假日），三人進入人孔進行抽水，即上至地面作纜線準備作業，約11時許，兩人進入人孔察看水位，隨即CO中毒昏倒，造成1死2傷。

## 管理缺失：

1. 未掌控例假日下包作業，巡視空窗期。
2. 重進度輕安全之政策。
3. 未有局限空間計畫，亦無進入許可機制。





# 案例：工作未確實連繫調整之災害案

## 發生經過：

某高科技公司將工廠增置電力容量工程交付承攬，雙方主管協調於中午十二時前停電並完成作業，勞工甲於12時20分再度進入配電盤內作業時不幸感電死亡。

## 管理缺失：

1. 工作之連繫未確實，送電前未確定工作已完成。
2. 停電送電時間等訊息未即時告知作業勞工。
3. 停電送電未有上鎖上標籤之管理機制。





OFF ON

安全 + 第一



施工危險 禁止靠近

安全 + 第一

事故現場  
請勿靠近

七樓西 漢軍城

危險 禁止靠近



施工





# 案例：巡視未落實之災害案

## 發生經過：

自來水公司將管線鋪設工程交付承攬，災害前一日下大雨，在未有檔土支撐情況下，接管勞工一名遭管溝開挖面崩塌土石掩埋，聞訊趕來救援之另一下包勞工遭第二次崩塌土石掩埋，終造成一死一傷之災害。

## 管理缺失：

1. 契約規定管溝開挖前應設立檔土支撐，但因地質堅硬未設置甲方允許使用活動式檔土裝置，但乙方未使用，原事業單位未及時發現。
2. 災害發生當日為例假日，原事業單位未派員巡視。
3. 原事業單位人力不足，巡視頻率低。





## 加強公共工程之職業安全相關規定

公程會函

A

政府採購法



B

公共工程施工品質管理作業要點



C

加強公共工程職業安全衛生  
管理作業要點



D

公共工程專業技師簽證規則



E

工程採購契約範本



F

廠商未依工程採購契約規定設置安全衛生設施  
或設施不良致發生重大職業災害之停權處理原則



# 公共工程業主之施工安全責任

## 政府採購法

- 機關辦理工程採購，應明訂廠商執行品質管理、環境保護、施工安全衛生之責任，並對重點項目訂定檢查程序及檢驗標準。（政府採購法第70條第1項）
- 機關對於廠商履約過程，得辦理分段查驗，其結果並得供驗收之用。  
（政府採購法第70條第2項）



# 公共工程業主之施工安全責任

108年5月24日工程會新增條文：增訂強化職業安全衛生管理機制，避免勞工發生職業災害

- 機關辦理工程規劃、設計，應依工程規模及特性，分析潛在施工危險，編製符合職業安全衛生法規之安全衛生圖說及規範，並量化編列安全衛生費用。
- 機關辦理工程採購，應將前項設計成果納入招標文件，並於招標文件規定廠商須依職業安全衛生法規，採取必要之預防設備或措施，實施安全衛生管理及訓練，使勞工免於發生職業災害，以確保施工安全。
- 廠商施工場所依法令或契約應有之安全衛生設施欠缺或不良，致發生職業災害者，除應受職業安全衛生相關法令處罰外，機關應依本法及契約規定處置。（政府採購法第70條之1）

# 公共工程業主之施工安全責任

## 公共工程施工品質管理作業要點

➤ 監造單位及其所派駐現場人員工作重點如下：

(七)督導施工廠商執行工地安全衛生、交通維持及環境保護等工作。

### 附表四

- ✓ 公共工程施工日誌
- ✓ 工地職業安全衛生施工前檢查紀錄表

### 附表五

- ✓ 公共工程監造報表



# 公共工程業主之施工安全責任

## 加強公共工程職業安全衛生管理作業要點

- 一、為提升公共工程之職業安全衛生管理水準，落實職業安全衛生管理，特訂定本要點。
- 二、政府機關、公立學校及公營事業（以下簡稱機關）辦理公共工程時，其職業安全衛生管理作業，除法令另有規定外，依本要點之規定。
- 三、民間機構參與公共建設投資者，機關與民間機構於簽訂參與公共建設之投資契約時，應約定民間機構，準用本要點相關規定。



# 公共工程業主之施工安全責任

## 加強公共工程職業安全衛生管理作業要點

四、機關辦理工程採購時，應專項編列安全衛生經費，並列入招標文件及契約，據以執行。

前項經費應依工程規模及性質，審酌工程之潛在危險，配合災害防止對策，擬訂計量、計價規定，並依據工程需求覈實編列。

第一項安全衛生經費之編列項目，應參照行政院公共工程委員會訂定之「公共工程安全衛生項目編列參考附表」辦理，並按工程需求，量化編列；無法量化項目得採一式編列；其內容包括預防災害必要之安全衛生設施、安全衛生人員人事費、個人防護具、緊急應變演練及安全衛生教育訓練宣導等費用，並依專款專用原則辦理查驗計價。



# 公共工程業主之施工安全責任

## 加強公共工程職業安全衛生管理作業要點

九、機關辦理工程採購時，應依工程規模及性質，於招標文件及契約明定廠商應辦事項如下：

(一)計畫。(二)設施。(三)管理。(四)自動檢查重點。

(五)其他提升職業安全衛生相關事項。

十一、機關應視工程性質、規模，指派適當人員或委託適當機構負責監督查核工程安全衛生工作。



# 公共工程業主之施工安全責任

## 加強公共工程職業安全衛生管理作業要點

十三、機關於工程規劃、設計時，應要求規劃、設計單位依職業安全衛生法規，規劃及提供下列資料，納入施工招標文件及契約，據以執行：（一）安全衛生注意事項。（二）安全衛生圖說。（三）施工安全衛生規範。（四）安全衛生經費明細表。（五）機關規定之其他安全衛生規劃、設計資料。機關委託廠商辦理規劃、設計時，應將前項事項納入規劃、設計之招標文件及契約，據以執行。



# 公共工程業主之施工安全責任

## 加強公共工程職業安全衛生管理作業要點

- 十四、機關應督導工程之安全衛生情形，並得視工程需要設置安全衛生督導小組，隨時進行工程安全衛生督導工作。
- 十六、機關對於廠商有下列情事之一者，得視其情節輕重予以警告、扣款、暫停發放工程估驗款、撤換人員、終止契約或為其他適當處置，並明定於招標文件及契約，據以執行：(一)發現廠商有重大潛在危害未立即全部或部分停工，或未依通知期限完成改善。(二)發現廠商重複違反同一重大缺失項目。(三)稽查結果發現不符法令規定，或未依核備之施工計畫書執行，經通知限期改正，屆期仍未改正。(四)發現安全衛生人員未確實執行職務，或未實際常駐工地執行業務。



# 量化編列安全費用參考例

安全衛生設施部分							
項次	項 目	說 明	單 位	數 量	單 價	總 價	備 註
1	安 全 護 欄	GIP材質	M	200	492	98400	應符合營造安全衛生設施標準第20條規定，詳標準圖說
2	移動式施工架（內梯式）		組	2	5000	10000	依實際需要設置計價，詳標準圖說
3	1/2" 安全母索	4分尼龍繩抗拉強度約 3 噸	M	100	50	5000	
4	漏 電 斷 路 器	30mA, 0.1sec	個	50	500	25000	
5	用電設備絕緣防護網	2m以上鐵絲網及銅管	M <sup>2</sup>	50	850	42500	
7	安 全 網	應符合CNS 14252 Z2115 安全網之規定	M <sup>2</sup>	400	250	100000	應符合營造安全衛生設施標準第22條規定
8	覆 網		M <sup>2</sup>	400	150	60000	應符合營造安全衛生設施標準第22條規定，覆網與安全網應同時使用
安全衛生管理部分							
項次	項 目	說 明	單 位	數 量	單 價	總 價	備 註
1	安全衛生管理及計劃		式				設立勞安人員，訂定自動檢查、危險評估及其他職業防止等計畫
2	安全衛生教育訓練及演習		式				辦理教育訓練3場以上及實施2場緊急應變演練

## 工程單價明細表

工程編號:

頁次: 2

工程名稱:

109年5月3日

項目	說明	單位	數量	單價	總額	備註
(2)	背負式雙掛鉤安全帶(含防墜器及緩衝包)	組	2.00	1,098.00	2,196.00	
(3)	1/2"安全母索裝拆(含張緊器等附屬設施)	組	2.00	915.00	1,830.00	

37	施工號誌及安全措施(含設置標誌及夜間警示照明燈等)工料全	式	1.00	46,630.00	46,630.00	
(1)	交通指揮人員	工	20.00	1,372.00	27,440.00	
(2)	臨時指揮設施, 電動旗手, 租金	組	2.00	4,570.00	9,140.00	
(3)	交通維持用圍籬(移動式施工安全圍籬含吊裝費)	組	4.00	274.00	1,096.00	
(4)	施工警告燈號, 旋轉警告燈號, 租金(充電式)	組	2.00	183.00	366.00	
(5)	移動性施工標誌(0.7M*0.7M)用於前方道路施工	組	2.00	411.00	822.00	
(6)	移動性施工標誌(0.7M*0.7M)用於部份車道封閉	組	2.00	411.00	822.00	
	改單線管制行車					
(7)	交通維持(安全標示筒租用)	只	20.00	73.00	1,460.00	
(8)	交通維持(安全燈並電池租用安全措施費)	式	1.00	4,570.00	4,570.00	
(9)	職業安全衛生, 滅火器(滅火器材預備費)	只	2.00	457.00	914.00	
38	工程管理照相及攝影費用(含錄影機租金)	式	1.00	10,968.00	10,968.00	
(1)	施工照相及攝(錄)影(施工中錄影拍攝費)	式	1.00	2,742.00	2,742.00	
(2)	施工照相及攝(錄)影(施工中拍照費用)	式	1.00	2,742.00	2,742.00	
(3)	施工照相及攝(錄)影(施工中拍攝記錄整理製作)	式	1.00	2,742.00	2,742.00	

2	搶災技術工	含電鋸、油料、耗材、其他相關機具	人/日 一般緊急	50	
			人/日 搶災搶險		
3	抓斗車	17 噸(含)以上噸數，含操作員	輛/日 一般緊急	30	
			輛/日 搶災搶險		
4	高空作業車(吊卡車)	17 噸(含)以上噸數，含操作員	輛/日 一般緊急	20	
			輛/日 搶災搶險		
5	廢棄物處理費	依磅單實支實付	公斤	50,000	
6	保險	雇主意外責任險 第三人意外責任險	式	1	
備註	1. 人員以 8 工作小時計算 1 日，未達 4 工作小時者以半日計。 2. 機具設備之待命或租用，當日未達 4 小時者以半日計；4 小時以上至當日午夜 12 點間，以 1 日計。				

#### 六、驗收及付款：

以本校每次提出需求內容為單位，依施作項目及單價，以實作數量結算，施作完畢後，經本校相關單位會同查驗合格後，檢附「搶險搶修通知單」(表 1 或 2)、「搶險搶修廠商待命通知及查核紀錄表」(表 3)、「搶險搶修查核紀錄表」(表 4)及施作照片，經本校審核後付清款項。

#### 七、逾期罰則：

廠商不得有連絡不到、無法調用本校所需要機具、人力或無法依本校指定時間到達現場等情形，倘違反規定，依下列情形罰款：

- (一)待命逾期部分，以時為單位，逾4小時未完成待命者，每次罰款8,000元整，計算逾期違約金。
- (二)動工逾期部分，未依機關通知辦理內容至指定地點搶險搶修(含一般緊急)者，以時為單位，逾4小時未完成進場作業者，每次罰款8,000元整。
- (三)逾12小時未能就機關指定施作範圍進場作業者，本校將依政府採購法第101條刊登政府採購公報。

#### 八、保險

廠商應於履約期間需辦理下列保險，於作業期間造成人事物所衍生之傷害、損害等賠償概由廠商負責。

- (一)雇主意外責任險
- (二)第三人意外責任險

之50%。

應繳總額度之

不予減收押標

金或保證金之

目的事業主

查核之成績

公報，且尚

且經政府招

標審定登錄

一年。

額，除另

，且不併

資格封

，免補

屬減收

大違約

採購公

4.中央採購稽核小組為：行政院公共工程委員會採購稽核小組電話：02-87897548，傳真：02-87897554，地址：台北市松仁路3號9樓。

5.法務部廉政署：檢舉電話：0800-286-586，檢舉信箱：10099 國史館郵局第153號信箱，傳真檢舉專線：(02) 2381-1234，電子郵件檢舉信箱：[gechief-p@mail.moj.gov.tw](mailto:gechief-p@mail.moj.gov.tw)，24小時檢舉中心地址：10048 臺北市中正區博愛路166號。


本勞務採購承攬契約第十五條之雇主意外責任保險金額詳下列規定：

- 1.每一個人體傷或死亡：新臺幣 1000 萬元。
- 2.每一事故體傷或死亡：每一個人體傷或死亡保險金額之 3 倍。
- 3.保險期間內最高累積責任：每一個人體傷或死亡保險金額之 5 倍。
- 4.每一事故之廠商自負額上限：新臺幣 8,000 元。
- 5.保險人所負之賠償責任不扣除社會保險之給付部分。
- 6.本標案得標廠商須另投保團體意外險，每一人意外死亡或殘廢保險新臺幣 500 萬元以上(含 500 萬)。
- 7.其他：

(1)保險期間：自開工零時起至驗收合格日 24 時止。

(2)本工作不適用承攬契約第十五條第一項第一款第(三)目投保營造機具綜合保險規定。

(十三)通知連帶保證廠商履約時，得考量公共利益，及連帶保證廠商申請之動員進場施工時間，堆場增加之工期至多為 日(未載明者，不得增加工期)。連帶保證廠商如有異

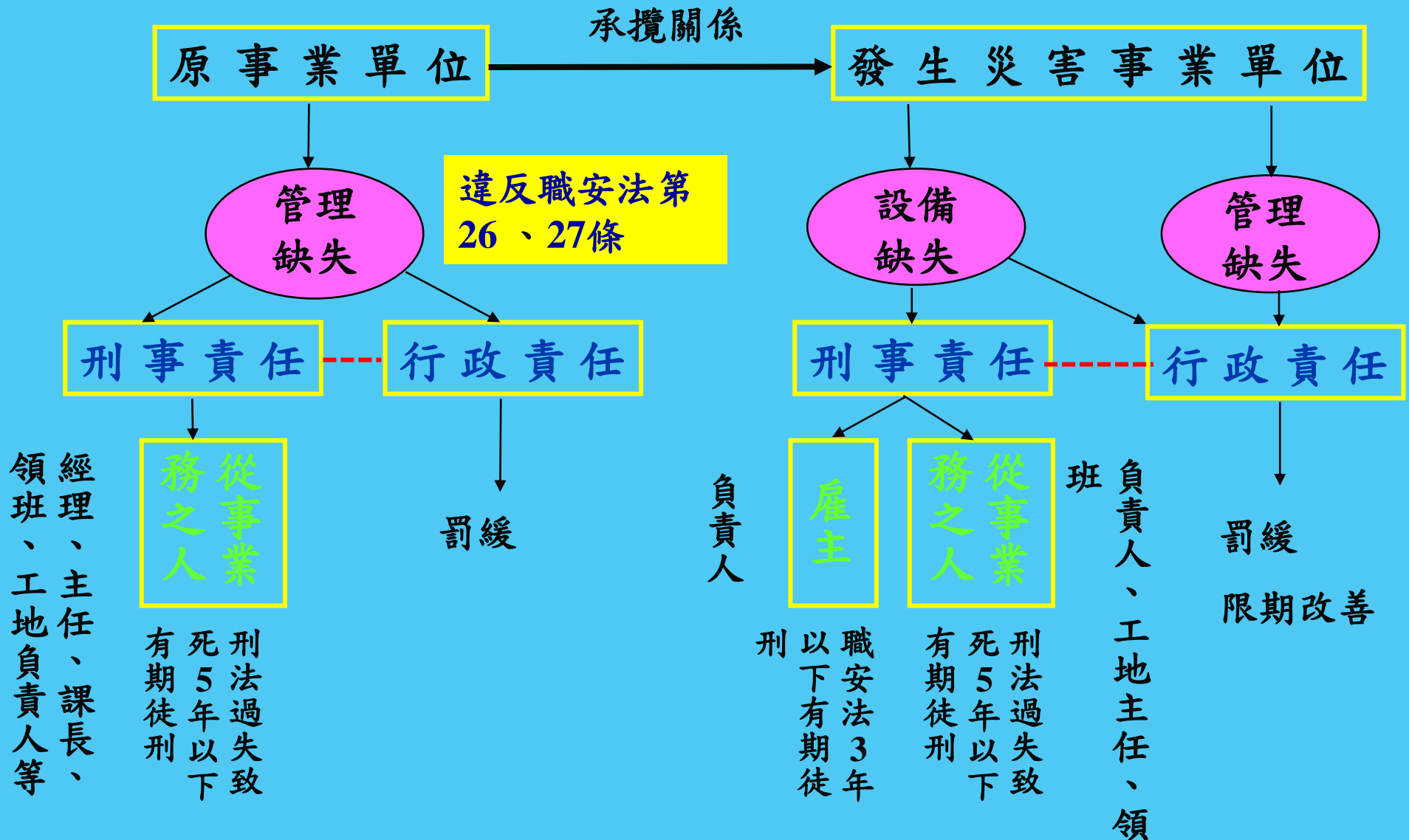


# 承攬管理⇒天堂與地獄

- 台電某發電廠 ⇒ ■ 台塑六輕
- 台電○○區處 ⇒ ■ 台電XX區處



# 工作場所重大職業災害責任追究示意圖



# 職業安全衛生法各層級人員職責

## 職業安全衛生法施行細則第34條

本法第二十三條第一項所定安全衛生管理，由雇主或對事業具管理權限之雇主代理人綜理，並由事業單位內各級主管依職權指揮、監督所屬人員執行。

## 職業安全衛生管理辦法第5條之1

職業安全衛生組織、人員、工作場所負責人及各級主管之職責如下：



- 一、職業安全衛生管理單位：擬訂、規劃、督導及推動安全衛生管理事項，並指導有關部門實施。
- 二、職業安全衛生委員會：對雇主擬訂之安全衛生政策提出建議，並審議、協調及建議安全衛生相關事項。
- 三、未置有職業安全（衛生）管理師、職業安全衛生管理員事業單位之職業安全衛生業務主管：擬訂、規劃及推動安全衛生管理事項。

# 職業安全衛生法各層級人員職責

## 職業安全衛生管理辦法第5條之1

- 四、置有職業安全（衛生）管理師、職業安全衛生管理員事業單位之職業安全衛生業務主管：主管及督導安全衛生管理事項。
  - 五、職業安全（衛生）管理師、職業安全衛生管理員：擬訂、規劃及推動安全衛生管理事項，並指導有關部門實施。
  - 六、工作場所負責人及各級主管：依職權指揮、監督所屬執行安全衛生管理事項，並協調及指導有關人員實施。
  - 七、一級單位之職業安全衛生人員：協助一級單位主管擬訂、規劃及推動所屬部門安全衛生管理事項，並指導有關人員實施。
- 前項人員，雇主應使其接受安全衛生教育訓練。
- 前二項安全衛生管理、教育訓練之執行，應作成紀錄備查。



# 結論

◆ 雇主認定：直接指揮監督管理。

◆ 判定責任：

業主、原事業單位、承攬人—— 非雇主(過失-監工或工地負責人等等)  
—— 雇主(職安法及過失)。

◆ 非本業交付承攬：業主(契約責任)。

◆ 勞務承攬：易認定為僱傭關係。

◆ 補償及賠償：業主、原事業單位、承攬人責任分擔。

◆ 個案認定。

# 結論：業主、原事業單位應辦事項

1. 契約明訂廠商應辦理之安全衛生事項
2. 加強查核主動關心
3. 慎選監造單位及施工廠商
4. 契約要求監造單位監造施工安全
5. 量化編列安全衛生費用，核實查驗計價
6. 要求監造單位及施工廠商定期檢查回報
7. 要求施工廠商落實承攬管理
8. 與檢查機構連繫合作



# 依規定辦理，明哲保身 建議：權責分明，留存紀錄



## 業主(原事業單位)



1. 相關安全事項應於契約中明確規定釐清權責。(安全設施、管理、查驗、計價、處分條款)
2. 編足相關安衛經費。
3. 稽查及告知均應留下紀錄。

## 監造單位

依合約確實執行安全監造事項並紀錄。



尊

重

生命

## 廠商

依法規辦理施工安全設施並落實承攬管理。



# 結論

承攬管理成功與否的關鍵在於：

- 決心：最高管理階層的意志。
- 用心：管理的每一環節均做到最完美的境地。
- 恆心：持續不斷地輔導、協助解決下包的管理問題。
- 關心：關懷、關切、關注。



# 工安三護

自護、互護、監護

- ❖ 自護：自我保護〈個人〉
- ❖ 互護：互相保護〈同事〉
- ❖ 監護：監督保護〈部屬〉

公德、福報  $\div$   $\infty$

# 結語

## 所有的災害

### 可避免、可預防、可控制的

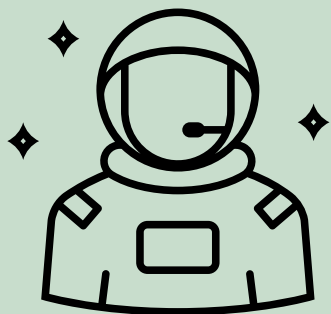
- ☆ 確實要求員工遵循安全衛生工作守則及安全作業標準。
- ☆ 落實實施員工安全衛生教育訓練及加強勞工安全危害意識。
- ☆ 落實機械設備自動檢查、維修、保養。
- ☆ 權責分工。



# 結語

- ☆ 動態安全衛生管理。
- ☆ 高科技管理（視訊、即時監控等）。
- ☆ 工安績效制度（賞罰分明）。
- ☆ 強化工作許可制度。
- ☆ 落實採購管理、承攬管理、變更管理。
- ☆ 強化緊急應變演練（不同類型）。
- ☆ 建立並落實工安三護。





安全是誰的責任？

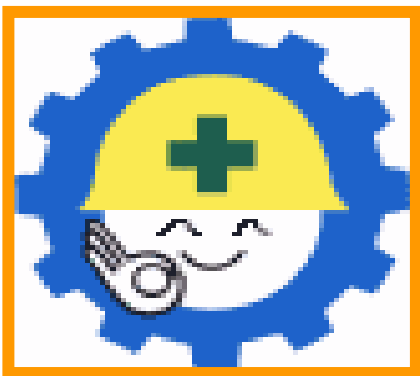




# 生命無價 安全至上

簡報完畢 敬請指教 謝謝~

祝 工作平安 順心



勞動部職業安全衛生署中區職業安全衛生中心臺  
中市南屯區黎明路二段501號7、8樓

電話：04-22550633

網址：[www.osha.gov.tw](http://www.osha.gov.tw)